

## **Анализ работы гимназии за 2022-2023 учебный год**

Анализ уровня здоровья и здорового образа жизни. Здоровье молодого поколения - это показатель физического и нравственного состояния общества. Сохранение и улучшение здоровья школьников является одной из основных задач модернизации российского образования. Здоровье детей не может рассматриваться без учета адаптации организма к окружающей среде. Одним из частных проявлений неблагоприятной самореализации дошкольников и обучающихся является нарушение физического и психического здоровья, поэтому такие дети нуждаются в особом эмоционально-психологическом сопровождении.

Задачи направления:

- формирование у подрастающего поколения ответственного отношения к своему здоровью и потребности в здоровом образе жизни;
- формирование в детской и семейной среде системы мотивации к активному и здоровому образу жизни, занятиям физической культурой и спортом, развитие культуры здорового питания;
- создание для детей, в том числе детей с ограниченными возможностями здоровья, условий для регулярных занятий физической культурой и спортом, развивающего отдыха и оздоровления, в том числе на основе развития спортивной инфраструктуры и повышения эффективности ее использования;
- развитие культуры безопасной жизнедеятельности, профилактику наркотической и алкогольной зависимости, табакокурения и других вредных привычек;
- предоставление обучающимся образовательных организаций, а также детям, занимающимся в иных организациях, условий для физического совершенствования на основе регулярных занятий физкультурой и спортом в соответствии с индивидуальными способностями и склонностями детей;
- использование потенциала спортивной деятельности для профилактики асоциального поведения;
- содействие проведению массовых общественно-спортивных мероприятий и привлечение к участию в них детей.

Ключевыми программами и проектами в развитии данного направления стали:

- программы и проекты, направленные на воспитание ответственного отношения к состоянию своего здоровья, на профилактику развития вредных привычек, различных форм асоциального поведения (например, регулярное проведение профилактических мероприятий, лекций, встреч с медицинскими работниками, сотрудниками правоохранительных органов, психологами, проведение дней здоровья, конкурсов);
- программы и проекты, направленные на обеспечение условий для занятий физической культурой и спортом (например, развитие спортивных клубов, спортивных площадок, обеспечение спортивным инвентарём детского оздоровительного лагеря дневного пребывания при гимназии, проведение спортивных мероприятий, состязаний, изучение истории спорта и олимпийских игр);
- программы и проекты, направленные на обеспечение пропаганды здорового образа жизни и физической культуры (информационное сопровождение спортивных соревнований и мероприятий, разработка и реализация информационно-пропагандистских мероприятий для различных групп населения);
- программы и проекты, направленные на формирование культуры здоровья.

## 1. Факторы риска. Психическое здоровье.

Профилактические задачи:

- обучение детей эффективным способам поведения, формирование представления о том, что значит быть «взрослым»,
- повышение уровня знаний учащихся о свойствах человеческой психики и личности, развитие навыков поведения в конфликтной ситуации,
- создание условий для выведения новых форм поведения и самореализации личности.

Способы воздействия на подростка.

1. Медицинский – предусматривает информирование учащихся о негативных последствиях приема наркотиков на физическое и психическое здоровье.
2. Образовательный – предусматривает обеспечение подростков и молодежи полной информацией о проблеме употребления психоактивных веществ.
3. Психологический – развитие определенных навыков в противостоянии групповому давлению, в выходе из конфликтной ситуации, в умении сделать правильный выбор.
4. Воспитательный - формирование у подрастающего поколения ответственного отношения к своему здоровью и потребности в здоровом образе жизни;
4. Социальный – помощь в социальной адаптации школьников, обучение навыкам общения.

Участники программы:

- Учащиеся
- Активисты детско-молодёжной организации школьного самоуправления
- Родители учащихся
- Классные руководители
- Учителя-предметники (ОБЖ, биологии, физкультуры)
- Администрация гимназии
- Врачи-специалисты (нарколог, представитель СПИД-центра)
- Психолог

Педагогические средства:

- Анкеты по выявлению склонности к вредным привычкам
- Проекты интерактивных игр
- Методические рекомендации классным руководителям по формированию у школьников ЗОЖ
- Учебные предметы (ОБЖ, биология, физкультура), формирующие основы здорового образа жизни
- Психодиагностика и психокоррекция (программа работы психолога)
- Школьные мероприятия оздоровительной работы: Дни здоровья, акции за здоровый образ жизни, спортивные городские эстафеты, кружки дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности.

Главная задача здоровьесберегающей деятельности – формирование у детей мотивации и потребности в здоровом образе жизни. В гимназии разработана и успешно внедряется в учебно-воспитательный процесс программа по обучению здоровью.

Каждый месяц, в течение года, классные руководители проводили мероприятия, посвященные теме здорового образа жизни (классные часы, тренинги, интерактивные игры). Каждый триместр проводились родительские собрания (в очном и онлайн формате), учащимся показывались учебные фильмы из Фонда славянской письменности и культуры, проводились месячники по теме «Здоровый образ жизни».

Приоритетной задачей работы гимназии является сохранение и укрепление здоровья учащихся.

Сравнительные данные по заболеваемости позволяют сделать выводы: за три года уменьшился процент учащихся с заболеваниями органов пищеварения, костно-мышечной системы. Продолжает расти число болезней зрения. Причины этого явления – поступление учащихся с данными заболеваниями. Отрадно уменьшение заболеваний костно-мышечной системы, в немалой степени

это результат оснащения кабинетов начальной школы новой ученической мебелью, соответствующей росту учащихся.

Острая заболеваемость снизилась. Этому способствовали факторы: своевременная профилактика гриппа и ОРВИ, ежедневные динамические паузы на свежем воздухе, качественно проводимые уроки физкультуры (в основном на улице), физкультминутки на уроках, соблюдение санитарно-гигиенических требований к уроку, оптимально составленное расписание уроков и режима работы ГПД, полноценное питание учащихся в гимназии.

Сравнительные данные медицинских обследований за три последних года в гимназии обобщены в таблице:

Результаты медицинских обследований гимназии.

Таблица 1.

<b>Заболеваемость</b>	<b>2021</b>		<b>2022</b>		<b>2023</b>	
органов зрения	138	20,6%	136	17,7%	140	17%
органов дыхания	21	2,7%	19	2,5%	16	2,1%
органов пищеварения	22	2,8%	23	3%	21	2,5%
органов кровообращения	2	0,2%	0	0%	0	0 %
Ц.Н.С.	15	1,3%	15	1,3%	13	1%
эндокринная система	7	0,9%	10	1,2%	8	1 %
кожные	3	0,4%	8	0,3%	6	0,7
мочеполовая система	30	3,8%	27	3,3%	27	3,3%
заболевания острого характера:						
ОРВИ	281	36%	261	32%	258	30%
инфекции	258	33,2%	233	28 %	227	26%
соматические заболевания	261	33,5%	254	25 %	256	26,5 %
	5	0,6 %	4	0,4%	4	0,4 %
Общее количество детей в школе	777	100%	778	100%	775	100%

Сравнительные данные по заболеваемости позволяют сделать выводы: за три года уменьшился процент учащихся с различными видами заболеваний. Администрацией и учителями давались рекомендации учащимся по совершенствованию их режима, организации условий обучения при формировании профильных классов, коррекции нарушений физического развития; первичной профилактике нарушений здоровья учащихся; а также на родительских собраниях в индивидуальной беседе давались рекомендации родителям по указанным вопросам. Проводились беседы со специалистами из поликлиники, СПИД-центра, наркологического диспансера для профилактических бесед с учащимися и их родителями всех возрастных групп. В гимназии строго соблюдается санитарно-гигиенический режим, масочный режим, термометрия, обработка рук антисептиками, расписание уроков соответствовало требованиям СанПиНа.

Острая заболеваемость учащихся гимназии за три года (сравнительные данные)

	2021 год	2022 год	2023 год
Общая заболеваемость	261	262	255
Инфекционные заболевания	270	264	268
Соматические заболевания	5	4	4

Общая заболеваемость понизилась, по сравнению с прошлым 2021-2022 учебным годом, с 33,7%. до 30,4%. Этому способствовали: своевременная профилактика гриппа и ОРВИ, карантинные мероприятия, оптимальный температурный режим в зимний период времени, качественно проводимые уроки физкультуры (в основном на улице), физкультминутки до начала

занятий и на уроках, соблюдение санитарно-гигиенических требований к уроку, оптимально составленное расписание уроков, полноценное питание учащихся в школе. Таким образом, систематическое оценивание самочувствия и здоровья учеников, соблюдение всех санитарно-гигиенических норм, проведение системной физкультурно-оздоровительной работы, соблюдение единства требований со стороны родителей и учителей к режиму учащихся, проведение регулярных медицинских осмотров, проветривание классов, влажные уборки, обработка помещений ультрафиолетовыми лампами, использование одноразовых масок, пропаганда здорового образа жизни и привели к стабильному состоянию здоровья учащихся.

В отчетном году горячим питанием было охвачено 631 учащийся, что составляет 81% от общего количества учащихся гимназии, 331 учеников начального образования, что составляет 98%, 208 учащихся среднего общего образования, что составляет 66%, 41 учащийся старшей школы, что составляет - 73%. Следует заметить, что в прошлом учебном году эта цифра в начальной школе была 96%, а в средней школе- 63% и в старшей – 80%. Охват горячим питанием по параллелям выглядит следующим образом: 1-ые классы – 100%, 2-е классы – 100%, 3-и классы – 100%, 4-е классы – 95%, 5-е классы – 37 %, 6-е классы – 42 %, 7-е классы – 39 %, 8-е классы – 37 %, 9-е классы - 35 %, 10-е классы – 20 %, 11-е классы – 24 %.

## 2. Мероприятия, проведённые в гимназии по пропаганде здорового образа жизни.

### Формирование ценностного и ответственного отношения учащихся к здоровью.

Здоровье молодого поколения - это показатель физического и нравственного состояния общества. Сохранение и улучшение здоровья школьников является одной из основных задач модернизации российского образования. Здоровье детей не может рассматриваться без учета адаптации организма к окружающей среде. Одним из частных проявлений неблагоприятной самореализации обучающихся является нарушение физического и психического здоровья, поэтому такие дети нуждаются в особом эмоционально-психологическом сопровождении.

Данный вопрос решается через **физическое воспитание и формирование культуры здоровья.**

Ключевыми программами и проектами в развитии данного направления стали:

- ✓ программа «Здоровый образ жизни», направленная на воспитание ответственного отношения к состоянию своего здоровья, на профилактику развития вредных привычек, различных форм асоциального поведения (например, регулярное проведение профилактических мероприятий, лекций, встреч с медицинскими работниками, сотрудниками правоохранительных органов, психологами, проведение дней здоровья, конкурсов);
- ✓ проект «Спортивная суббота», направленный на обеспечение условий для занятий физической культурой и спортом (в рамках проекта идет развитие спортивных клубов, спортивных площадок, проведение спортивных мероприятий, состязаний, изучение истории спорта и олимпийских игр);
- ✓ организация участие в мероприятиях, направленных на формирование культуры здоровья

В целях популяризации занятий физической культурой в гимназии был составлен и утвержден план проведения «**Спортивных суббот**» в рамках реализации регионального проекта. Отчет о реализации данного проекта.

Дата	Мероприятия	Ответственные	Приняло участие
10.09.2022	Единый день здоровья. Первенство школы по футболу	Курамшина Л.И., учитель физической культуры	41
17.09.2022	День легкоатлета. Соревнования, посвященные Всероссийскому Дню бега. Кросс наций	Морозов Л.А.учитель физической культуры	33
24.09.2022	Соревнования и мероприятия,	Вунберова Е.С., Чибриков Д.В.-учителя	57

	посвященные Всемирному дню туризма	физической культуры	
15.10.2022	Спортивно-развлекательные игры для детей	Морозов Л.А., Вунберова Е.С.-учителя физической культуры	57
03.10.2022	Спортивные праздники, посвященные Дню народного единства	Курамшина Л.И., Чибриков Д.В.- учителя физической культуры	100
12.11.2022	Тематические викторины и конкурсы, посвященные Всероссийскому физкультурно-спортивному комплексу ГТО	Вунберова Е.С., Морозов Л.А., Курамшина Л.И.- учителя физической культуры	123
19.11.2022	Соревнования и мероприятия, посвященные Международному дню отказа от курения (В рамках единого дня профилактики правонарушений)	Морозов Л.А., Курамшина Л.И., Чибриков Д.В., Вунберова Е.С.- учителя физической культуры	337
26.11.2022	Соревнования по военно-прикладным видам спорта.	Медведева Инна Васильевна организатор-преподаватель ОБЖ	42
02.12.2022	Соревнования и мероприятия, посвященные Дню матери	Курамшина Л.И.- учитель физической культуры	43
10.12.2022	Всемирный день футбола. Соревнования по мини-футболу	Морозов Л.А. -учитель физической культуры	28
17.12.2022	Военно-патриотические игры в рамках выполнения плана работы «Юнармия»	Медведева Инна Васильевна организатор-преподаватель ОБЖ	54
04.01.2023	День лыжника. Соревнования по лыжному спорту и биатлону	Вунберова Е.С., Чибриков Д.В.- учителя физической культуры	45
14.01.2023	Соревнования по школьным видам спорта, посвященные дню рождения Ульяновской области	Курамшина Л.И., Морозов Л.А., Чибриков Д.В.-учителя физической культуры	75
21.01.2023	Соревнования по хоккею в валенках	Платонова Д.А. - советник директора по воспитанию, учителя физической культуры	80
22.02.2023	Мероприятия и соревнования, посвященные Дню защитников Отечества	Курамшина Л.И., Морозов Л.А.- учителя физической культуры	58
25.02.2023	Зимний Фестиваль «ГТО»	Морозов Л.А.-учитель физической культуры	43
07.03.2023	Мероприятия и соревнования, посвященные Международному женскому дню	Вунберова Е.С., Чибриков Д.В.-учителя физической культуры	56
04.04.2023	Соревнования и мероприятия, посвященные Международному Дню здоровья	Морозов Л.А., Курамшина Л.И., Чибриков Д.В., Вунберова Е.С.-учителя физической культуры	83
Апрель 2023 г.	Участие в областных и региональных легкоатлетических эстафетах	Курамшина Л.И., Вунберова Е.С., Морозов Л.А.- учителя физической культуры	100
11.04.2023	Соревнования, посвященные Дню Космонавтики	Курамшина Л.И., учитель физической культуры	44
29.04.2023	Соревнования по дворовым подвижным играм «Игры нашего детства»	Классные руководители 5-8 классов	93
06.05.2023	Соревнования по футболу и мини-футболу	Морозов Л.А., Чибриков Д.В.- учителя физической культуры	18
13.05.2023	Соревнования, посвященные Дню Победы	Морозов Л.А. –учитель физической культуры	39

**Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне» (ГТО)** — полноценная программная и нормативная основа физического воспитания населения страны, нацеленная на развитие массового спорта и оздоровление нации.

Комплекс ГТО предусматривает подготовку к выполнению и непосредственное выполнение

населением различных возрастных групп (от 6 до 70 лет и старше) установленных нормативных требований по трем уровням трудности, соответствующим золотому, серебряному и бронзовому знакам отличия «Готов к труду и обороне» (ГТО).

Результаты сдачи нормативов испытаний (тестов) Комплекса ГТО обучающимися, осваивающими образовательную программу основного общего и среднего общего образования, выполнивших нормативы Комплекса ГТО явились основанием для получения золотого значка ГТО.

Список обучающихся награжденных золотым значком:

1. Балашов Кирилл
2. Жигарин Даниил
3. Клянченков Михаил
4. Умеров Марат
5. Комаров Антон
6. Камынина Полина
7. Кирыгин Кирилл

Список обучающихся награжденных серебряным значком:

1. Хафизов Ринат
2. Филатов Кирилл

Список обучающихся награжденных бронзовым значком:

1. Калашников Матвей
2. Загарских Иван

В целях поддержания физического здоровья и привития любви к спорту в гимназии были реализованы дополнительные общеобразовательные программы физкультурно-спортивной направленности. Спортивные секции ведутся в большом и малом спортивных залах, согласно расписанию спортивного зала гимназии на 2022-2023 учебный год:

ФИО учителя	Наименование секции	Пон	Вт	Ср	Чет	Пятн	Суб
Вунберова Е.С.	Спортландия	13.35-14.15	12.00-13.30	13.00-13.40			
Вунберова Е.С.	Футбол для всех		13.35-15.05	13.40-14.20			
Морозов Л.А.	Футболер		14.15-16.15	14.15-16.15			
Чибриков Д.В.	Юный баскетболист	14.25-16.25					15.00-17.00
Чибриков Д.В.	Флорбол	16.30-19.00	17.00-18.30		17.00-18.30	17.00-19.30	12.00-15.00
Чибриков Д.В.	Футбол для всех				12.45-14.15	13.35-14.15	
Морозов Л.А.	Волейбол					15.35-16.50	10.30-11.55
Морозов Л.А.	Баскетбол				15.10-16.35		09.00-10.15

Наравне с запланированными мероприятиями, гимназисты приняли участие в следующих мероприятиях:

- 24 сентября -кросс наций-10 класс
- 26 сентября –Осенний кросс, 10-11 классы

- 31 октября, в рамках проекта Победа-6, для обучающихся 8-10 классов прошли занятия по оказанию первой медицинской помощи.
- 31 октября в рамках празднования Дня единства в спортзале гимназии состоялась товарищеская встреча по волейболу среди обучающихся и педагогического коллектива гимназии 8-10 классы
- 6 декабря в рамках месячника профилактики вредных привычек среди несовершеннолетних для 7-8 классов была организована встреча с фельдшером ГУЗ ОКНБ Дмитриевой Е.Н.

В рамках профилактики наркомании большая работа была проведена по предупреждению употребления СНЮС среди учащихся:

- профилактический беседы с учащимися
- информационные беседы с родителями
- информация на сайте гимназии
- разработка памяток,буклетов
- мониторинг занятости детей во внеурочное время
- наблюдение за детьми группы риска (5-11 классы)

- В целях пропаганды здоровьесбережения обучающихся в 5-7 классах состоялись классные часы по теме "Здоровая кожа. Как этого добиться?" Обучающиеся много узнали о строении кожи, о правилах ухода за собой.
- В рамках плана мероприятий тематической недели национального проекта «Здравоохранение» в марте в библиотеке гимназии прошло мероприятие в 6-х классах, посвященное здоровому образу жизни.
- В марте, в рамках подготовки к празднованию дня Победы, патриотический клуб гимназии "Россияне" стал участником первенства города по русским шашкам. Первенство проходило на базе УППК.

#### **Положительная динамика:**

1.В 2022-2023 учебном году в гимназии увеличилось количество часов на дополнительные общеобразовательные программы физкультурно-спортивной направленности.

2. Наблюдается рост числа детей, участвующих в спортивных мероприятиях гимназии, посещающих внеурочные и дополнительные спортивные занятия.

Проблемное поле:

На протяжении нескольких лет остается проблемой то, что не все классные руководители отслеживают спортивные результаты своих обучающихся за пределами гимназии, что затрудняет повысить общий процент спортивных достижений по гимназии в целом и не позволяет использовать собственные ресурсы гимназии для привлечения в Дни здоровья, в участии городских эстафетах (в мероприятия «Встречи с интересными людьми») своих же одноклассников;

#### **3.Работа с родителями.**

Работа с родителями в гимназии реализуется по плану тематики родительских собраний на 2022-2023 учебный год по формам:

- Общешкольное родительское собрание (очный формат 3 раза в год)
- Собрание общешкольного родительского комитета (очный формат 4 раза в год)
- Классные родительские собрания (очный формат по окончании каждого триместра)
- Родительский всеобуч проводится 1 раз в триместр (очный формат).

#### **Задачи:**

- формировать активное отношение родителей к опасности приобщения их ребенка к наркотикам в той среде, в которой он общается,
- предупреждение случаев эмоционального отвержения детей, жестокого обращения с ними в семье.

Обязательные темы родительского всеобуча:

-Профилактика ДДТТ

- Беседы о толерантности
- Профилактика употребления алкоголя, ПАВ, электронных сигарет
- Профилактика суицидального поведения несовершеннолетних

Классный руководитель в рамках реализации данной программы взаимодействует с различными категориями работников школы. Направления сотрудничества заключаются в следующем

1. медицинская служба осуществляет:

- пропаганду здорового образа жизни;
- проведение профилактических бесед;

2. учителя биологии, ОБЖ, физической культуры осуществляют:

- разработка систем мероприятий по укреплению физического здоровья учащихся и её контроль;
- пропаганду здорового образа жизни;
- проведение профилактических бесед;

3. психолог осуществляет:

- проведение анкетирования и тренингов;

4. Педагог по социальной работе

- создаёт банк данных о социально неблагополучных семьях и обеспечение поддержки детей из таких семей



## Анализ уровня общего образования и внеурочной деятельности

Анализ деятельности педагогического коллектива начальной школы показал, что в течение года учителя пытались определить место каждой предметной области в развитии умения и желания школьников учиться. В гимназии создавались условия для внедрения современных педагогических технологий в учебный процесс. Начальная школа работает по традиционной программе - «Перспективная начальная школа» - 4 класс, «Школа России» - 1-3 класс.

В начальной школе на начало года обучалось 331 учащийся, закончили год – 327 человек. Из них сформировано 12 классов средней наполняемостью 28 человек. По ФГОС НОО обучались 1-4 классы.

Стратегическими и тактическими ориентирами обновления структуры содержания образовательной подготовки обучающихся являются:

- деятельностный характер образования, направленность содержания образования на формирование общих учебных умений и навыков, обобщённых способов учебной, познавательной, коммуникативной, практической, творческой деятельности, на приобретение обучающимся опыта этой деятельности;
- усиление воспитательного потенциала и социально-гуманитарной направленности содержания образования;
- отработка системы, обеспечивающей сознательный выбор обучающимися профилей;
- обеспечение по выбранному профилю непрерывности и преемственности предпрофильного и профильного обучения обучающихся;
- усиление личностной ориентации содержания образования в гимназии за счёт усиления адресности, дифференциации и индивидуализации профильного обучения;
- формирование ключевых компетенций - готовности обучающихся использовать усвоенные знания, умения и способы деятельности.

Учебный план гимназии включает в себя две части: обязательную и часть, формируемую участниками образовательных отношений. В учебном плане чётко распределено соотношение часов на изучение предметов обязательной части и предметов части, формируемой участниками образовательных отношений.

В 2022-2023 учебном году начальная школа работала по двум учебным планам: для обучающихся 1-х классов и для обучающихся 2-4 классов. Учебный план гимназии определяет максимально допустимую аудиторную нагрузку при 5-дневной учебной неделе для обучающихся начальной школы: I класс – 21 ч. в неделю, II-IV классы – 23 ч. в неделю.

Обучение проводится с балльным оцениванием знаний учащихся и домашними заданиями, начиная со II класса. Объем домашних заданий (по всем предметам) определяется таким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): во II-III классах – 1,5 часа, в IV классах – 2 часа.

Учебный план начального общего образования для обучающихся 1-х классов обеспечивает введение в действие и реализацию требований ФГОС начального общего образования, определяет общий объем нагрузки и максимальный объем аудиторной нагрузки обучающихся, состав и структуру обязательных предметных областей.

Учебный план гимназии включает в себя две части: обязательную и часть, формируемую участниками образовательных отношений. В учебном плане чётко распределено соотношение часов на изучение предметов обязательной части и предметов части, формируемой участниками образовательных отношений.

Учебный план гимназии определяет максимально допустимую аудиторную нагрузку при 5-дневной учебной неделе для обучающихся I классов – 21 час в неделю.

В обязательной части учебного плана представлены следующие предметные области и учебные предметы:

- Русский язык и литературное чтение: русский язык, литературное чтение
- Математика и информатика: математика
- Обществознание и естествознание: окружающий мир
- Технология: технология
- Искусство: изобразительное искусство, музыка
- Физическая культура: физическая культура

На часть, формируемую участниками образовательных отношений при 5-ти дневной рабочей неделе отводится в 1-х классах – 1 час. Этот час направлен на углубленное изучение учебного предмета «Математика».

В 2022-2023 учебном году образовательный процесс для обучающихся 1-х классов будет происходить по УМК «Школа России».

Учебный предмет «Окружающий мир» является интегрированным: в его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности.

Учебный предмет «Математика» включает в себя информационную линию, в которой рассматривается разнообразная работа с данными, как это и предусмотрено стандартом, распределяется по всем содержательным линиям. В нее включены вопросы по поиску (сбору) и представлению различной информации, связанной со счетом предметов и измерением величин. Наиболее явно необходимость в таком виде деятельности проявляется в процессе работы над практическими задачами (по всему курсу), задачами с геометрическими величинами (по всему курсу) и задачами с недостающими данными. Особое место при работе с информацией отводится использованию таблиц и диаграмм. Значительное место отводится и логическим задачам и заданиям, алгоритмике (по всему курсу).

Фиксирование результатов сбора информации предполагается осуществлять в любой удобной форме: в виде текста (протокола), с помощью табулирования, графического представления. Особое место при работе с информацией отводится таблице: уже в 1 классе учащиеся знакомятся с записью имеющейся информации в виде таблицы (речь идет о «Таблице сложения»), и осознают удобство такого представления информации. При этом учащиеся принимают непосредственное участие в построении такой таблицы.

Начальная школа работает в режиме 5-ти дневной недели. Учебная нагрузка соответствует возрастной норме обучающихся, не превышая максимальный объем аудиторной нагрузки.

Продолжительность учебного года – 33 учебные недели для первоклассников. В 1-х классах предусматривается ежедневное проведение динамической паузы продолжительностью не менее 40 минут.

Обучение в I классе осуществляется с соблюдением следующих дополнительных требований: учебные занятия проводятся по 5-дневной учебной неделе и только в первую смену; используется «ступенчатый» режим обучения в первом полугодии: в сентябре-октябре по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре-декабре – по 4 урока по 35 минут каждый; во втором полугодии: январь-май – по 4 урока по 40 минут каждый; в середине учебного дня организуется динамическая пауза продолжительностью 60 минут (прогулка и обед); обучение проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий; предусмотрены дополнительные недельные каникулы в середине второго триместра с 16.02.2023 по 18.02.2023. Данные мероприятия позволяют выполнять ступенчатый режим обучения в первом классе согласно правилам и требованиям СП 2.4.3648-20.

Дополнительные каникулы для первоклассников – с 16.02.2023 – 18.02.2023 – 3 дня.

Учебный план 2 – 4-х классов составлен с учетом преемственности с учебным планом 2021-2022 учебного года.

В 2022/2023 учебном году МБОУ «Гимназия №24» принимает за основу примерный учебный план начального общего образования в рамках ФГОС начального общего образования для 2-4-х классов (приказ МО РФ № 373 от 06.10.2009г.). Учебный план гимназии определяет максимально допустимую аудиторную нагрузку при 5-дневной учебной неделе для обучающихся начальной школы: II-IV классы – 23 ч. в неделю.

Обучение проводится с балльным оцениванием знаний обучающихся и домашними заданиями, начиная со II класса. Объем домашних заданий (по всем предметам) определяется таким, чтобы затраты времени на его выполнение не превышали (в астрономических часах): во II-III классах – 1,5 часа, в IV классах – 2 часа.

В обязательной части учебного плана представлены следующие предметные области и учебные предметы:

- Русский язык и литературное чтение: русский язык, литературное чтение
- Родной язык и литературное чтение на родном языке: родной (русский) язык, литературное чтение на родном (русском) языке
- Иностранный язык: иностранный язык (английский)
- Математика и информатика: математика
- Обществознание и естествознание: окружающий мир
- Технология: технология
- Искусство: изобразительное искусство, музыка
- Физическая культура: физическая культура
- Основы религиозных культур и светской этики: основы православной культуры, основы светской этики.

В качестве родного языка родители (законные представители) обучающихся 3-4 классов выбрали русский язык.

Педагогический совет, протокол № 9 от 29.08.2022г. принял решение о преподавании в 3-4 классах учебных предметов: родной (русский) язык – 0,5 часа, литературное чтение на родном (русском) языке – 0,5 часа. Для преподавания предметов родной (русский) язык и литературное чтение на родном (русском) языке учителями начальной школы написаны рабочие программы, которые рассмотрены, согласованы и утверждены в установленном порядке.

Основными задачами реализации содержания предметной области «Родной язык и литературное чтение на родном языке» являются: формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания; развитие диалогической и монологической устной и письменной речи на родном языке; коммуникативных умений, нравственных и эстетических чувств, способностей к творческой деятельности на родном языке.

На часть, формируемую участниками образовательных отношений при 5-ти дневной рабочей неделе отводится во 2-4-х классах – 1 час. Этот час направлен на преподавание во 2-4 классах предмета русский язык.

В 2022-2023 учебном году образовательный процесс для учащихся 4-х классов будет строиться по УМК «Перспективная начальная школа» (изобразительное искусство - по программе Кузина В.С., физическая культура – по программе Лях В.И., музыка - по программе Критской Е.Д., окружающий мир - по программе А.А.Плешакова). Учащиеся 2-3-х классов будут обучаться по УМК «Школа России» (изобразительное искусство - по программе Кузина В.С.)

Предметная область «Иностранный язык» представлена английским языком и изучается со 2-го класса. Предметная область «Основы религиозных культур и светской этики» представлены

учебными модулями «Основы православной культуры», «Основы светской этики». Модули выбраны родителями и обучающимися на родительских собраниях в конце 2021-2022 учебного года, о чем имеются анкеты и заявления родителей обучающихся, протокол общешкольного и классных родительских собраний.

Учебный предмет «Окружающий мир» является интегрированным: в его содержание дополнительно введены развивающие модули и разделы социально-гуманитарной направленности, а также элементы основ безопасности жизнедеятельности. Учебный предмет «Информатика», направленный на обеспечение всеобщей компьютерной грамотности, изучается в 3-4 классах в качестве учебного модуля в рамках учебного предмета «Технология».

Учебный предмет «Математика» включает в себя информационную линию, в которой рассматривается разнообразная работа с данными, как это и предусмотрено стандартом, распределяется по всем содержательным линиям. В нее включены вопросы по поиску (сбору) и представлению различной информации, связанной со счетом предметов и измерением величин. Наиболее явно необходимость в таком виде деятельности проявляется в процессе работы над практическими задачами (по всему курсу), задачами с геометрическими величинами (по всему курсу) и задачами с недостающими данными. Особое место при работе с информацией отводится использованию таблиц и диаграмм. Значительное место отводится и логическим задачам и заданиям, алгоритмике (по всему курсу).

Фиксирование результатов сбора информации предполагается осуществлять в любой удобной форме: в виде текста (протокола), с помощью табулирования, графического представления. Особое место при работе с информацией отводится таблице: уже в 1 классе учащиеся знакомятся с записью имеющейся информации в виде таблицы (речь идет о «Таблице сложения»), и осознают удобство такого представления информации. При этом учащиеся принимают непосредственное участие в построении такой таблицы. Во 2 классе эта работа продолжается очень активно. Наряду с построением и использованием «Таблицы умножения» учащиеся знакомятся с возможностью использовать таблицу для осуществления краткой записи текстовой задачи. Они учатся читать готовые таблицы и заполнять таблицы с полученными данными. Наряду с заданиями, в которых работа с таблицей носит очень важный, но все же вспомогательный характер, предусмотрены и специальные задания по работе с таблицами. В 3 классе к уже знакомым учащимся видам «стандартных» таблиц добавляется еще одна очень важная таблица, а именно «Таблица разрядов и классов». Все виды работ с таблицами продолжают активно действовать, но при этом появляются задания, связанные с интерпретацией табличных данных, с их анализом для получения некоторой «новой» информации. В 4 классе учащимся приходится много работать с таблицами, что обусловлено спецификой изучаемого материала: большой объем времени отводится рассмотрению задач с пропорциональными величинами, характеризующими процесс движения, работы, изготовления товара, расчета стоимости. Традиционно решение таких задач, как правило, сопровождается табличной записью. Еще одной удобной формой представления данных является использование диаграмм. При этом используются как диаграммы сравнения (столбчатые или полосчатые), так и структурные диаграммы (круговые). Первое упоминание о диаграмме дается на страницах учебника 3 класса: изучается специальная тема «Изображение данных с помощью диаграмм». При этом появление диаграмм сравнения как средства представления данных подготовлено введением такого понятия, как «числовой луч». Именно горизонтальное расположение числового луча (что является наиболее привычным расположением) привело к тому, что из двух возможных типов расположения диаграммы сравнения (вертикального или горизонтального) мы в основном используем горизонтальное их расположение (полосчатые диаграммы). Но при этом не следует думать, что вертикальные (столбчатые) диаграммы чем-то принципиально отличаются от горизонтальных. Эта мысль доводится и до понимания учащихся: они работают с вертикальными и горизонтальными диаграммами на общих основаниях. Преимущество горизонтальных диаграмм проявляется еще и в том, что на страницах учебника их можно расположить более компактно.

Знакомство учащихся со структурной диаграммой, которая представлена в круговой форме, происходит (и может произойти) только после того, как будет введено понятие доли и дети научатся делить круг на заданное число равных частей. Умение распознавать и строить круговой сектор, площадь которого составляет определенную долю (половину, четверть, треть и т. д.) от площади соответствующего круга, и является той базой, которая лежит в основе работы с круговой диаграммой. В явном виде эта работа проводится только в 4 классе, но подготовительная работа, связанная с использованием круговых схем, начинается уже во 2 классе.

Начальная школа работает в режиме 5-ти дневной недели. Учебная нагрузка соответствует возрастной норме учащихся, не превышая максимальный объем аудиторной нагрузки.

Вся начальная школа ориентирована на 4-летний нормативный срок освоения программ начального общего образования. Продолжительность учебного года – 34 учебные недели, продолжительность урока – для 2-4 классов – 40 минут.

В 2022-2023 учебном году образовательная деятельность гимназии осуществлялась по триместрам:

	Продолжительность триместра	Продолжительность каникул	
1 триместр	01.09.2022- 20.11.2022	10.10.2022-16.10.2022 21.11.2022-27.11.2022	7 дней 7 дней
2 триместр	28.11.2022-20.02.2023	31.12.2022-08.01.2023 20.02.2023-26.02.2023	9 дней 7 дней
3 триместр	28.02.2023-31.05.2023	10.04.2023-16.04.2023	7 дней

Промежуточная и итоговая аттестация (контрольные работы по предметам, комплексные контрольные работы, тестирование) учащихся 2-4 классов проводится на основании графика оценочных процедур, плана инспекционно-контрольной деятельности гимназии, плана ВСОКО, приказов по гимназии.

Анализ прохождения программ всех образовательных областей на первом уровне образования гимназии по итогам 2022-2023 учебного года позволяет сделать следующий вывод. Учебные программы по всем предметам учебного плана за 2022-2023 учебный год во всех 1-4 классах качественно выполнены. Имеются расхождения между запланированным количеством часов по рабочей программе и фактическим количеством проведенных часов по всем учебным предметам за исключением родного языка литературного чтения на родном языке (программа выполнена качественно и количественно).

Учебные программы по русскому языку во всех 1-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 4-6 часов. Количественно программа по русскому языку выполнена на 95-97%. Учебные программы по литературному чтению во всех 1-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 2-5 часов. Количественно программа по литературному чтению выполнена на 94-98%. Учебные программы по математике во всех 1-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 3-8 часов. Количественно программа по математике выполнена на 92-95%. Учебные программы по родному языку во всех 3-4 классах качественно и количественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Учебные программы по литературному чтению на родном языке во всех 3-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Учебные программы по окружающему миру

во всех 1-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 1-3 часов. Количественно программа по окружающему миру выполнена на 95-97%. Учебные программы по иностранному языку во всех 2-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 2-4 часов. Количественно программа по иностранному языку выполнена на 97-98%. Учебные программы по технологии, музыке, изобразительному искусству во всех 1-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 1-2 часов. Количественно программа по технологии, музыке, изобразительному искусству выполнена на 97-100%. Учебные программы по физической культуре во всех 1-4 классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 1-3 часов. Количественно программа по физической культуре выполнена на 97-99%. Учебные программы по ОРКСЭ во всех 4-х классах качественно выполнены, учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Имеется отставание в количестве 1 часа. Количественно программа по ОРКСЭ выполнена на 97%.

Таким образом, количественно программы не выполнены на 100% практически по всем учебным предметам. Разное количество непроведенных часов обусловлено расписанием уроков, нерабочими днями мая, праздничными днями. Качественное выполнение программ, в том числе и практической части стало возможным благодаря своевременной корректировке рабочих программ. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказов по гимназии № 01/11-д от 09.01.2023, № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11.01.2023 «Об отмене учебных занятий в 1-11 классах».

Учебный материал и практическая часть программы выполнены за счет сокращения часов на повторение и закрепление, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции, за счёт сокращения времени на изучение некоторых разделов и сокращения часов при изучении произведений большого объема, за счет объединения похожих по содержанию тем уроков, увеличения двигательной активности учащихся во время урока (физическая культура).

Государственные программы пройдены благодаря:

1. Использованию резервных уроков по каждой теме;
2. Сокращению часов на повторение;
3. Широкому применению современных технологий и методик обучения;
4. Рациональному использованию урочного времени через организацию взаимопроверки и взаимоконтроля;
5. Организации самостоятельной работы в школе и дома;
- 6.Использованию интегративных связей образовательных областей.

Необходимые практические и лабораторные работы (окружающий мир), экскурсии по предметам проведены в соответствии с календарно-тематическим планированием, в том числе за счет экскурсий в музеи, театры (онлайн), на природу и отражены в электронных (классных) журналах. Во время нахождения учителей, преподающих в начальных классах на больничных, на курсах повышения квалификации осуществлялась 100% замена уроков.

На сегодняшний день все обучающиеся начальной школы обеспечены учебниками, учителя - учебно-методической литературой, кабинеты начальной школы оборудованы аудио, видеотехникой, компьютерной и мультимедийной, интерактивной техникой. Следует отметить эстетику оформления кабинетов начальной школы.

К созданию условий реализации ООП НОО относится и соблюдение принципа открытости и доступности информации об образовательной организации для общественности. В связи с этим необходимо отметить работу сайта гимназии с периодическим обновлением информации на нем. В рубрике ФГОС НОО имеется следующая информация: нормативная база федерального и регионального уровня по ФГОС НОО, полный текст ООП НОО с приложениями, рабочие

программы по предметам учебного плана, по внеурочной деятельности, учебный план, результаты внешней экспертизы.

На уровне основного общего образования на начало года обучалось 370 обучающихся, закончили год – 368 человек. Из них сформировано 15 классов средней наполняемостью 24,1 человек.

Учебный план основного общего образования (далее - учебный план) обеспечивает введение в действие и реализацию требований федерального государственного общеобразовательного стандарта, ориентирован на 5 летний срок обучения, обеспечивает освоение обучающимися гимназии общеобразовательных программ в условиях становления и формирования личности ребенка и направлен на развитие его склонностей и способностей к социальному и профессиональному самоопределению.

Учебный план гимназии включает в себя две части: обязательную часть и часть, формируемая участниками образовательных отношений. В плане четко распределено соотношение часов на изучение учебных предметов предметных областей обязательной части Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования и учебных предметов, формируемых участниками образовательных отношений МБОУ «Гимназия № 24» основного общего образования.

УП основного общего образования гимназии обеспечивает преподавание и изучение государственного языка Российской Федерации и родного языка из числа языков народов Российской Федерации, «свободный выбор языка образования, изучаемых родного языка из числа языков республик Российской Федерации осуществляется по заявлениям родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам основного общего образования» устанавливает количество занятий, отводимых на их изучение по классам (годам) обучения.

Содержание обучения в 5-9-х классах МБОУ «Гимназия № 24», реализующая основную образовательную программу основного общего образования определяет общие рамки отбора содержания основного общего образования, разработки требований к его усвоению и организации образовательной деятельности, а также выступает в качестве одного из основных механизмов его реализации.

Для учебного плана основного общего образования в 5 классах используется Примерная основная образовательная программа основного общего образования вариант № 1 УП ОП ООО (5 дневная учебная неделя) стр. 1020 (<http://fgosreestr.ru/>).

Для учебного плана основного общего образования в 5-9 классах используется Примерная основная образовательная программа основного общего образования вариант № 1 УП ОП ООО (5 дневная учебная неделя) и вариант № 3 с введением второго иностранного языка, стр. 510, 512 (<http://fgosreestr.ru/>).

**Обязательная часть** учебного плана основного общего образования определяет состав учебных предметов предметных областей для МБОУ «Гимназия № 24», имеющей государственную аккредитацию, реализующей основную образовательную программу основного общего образования, учебное время, отводимое на их изучение в 5-9-х классах обязательных предметных областей и учебных предметов: русский язык, литература (русский язык, литература); родной язык и родная литература (родной русский язык и родная русская литература); иностранные языки: (иностраный язык (английский), второй иностранный язык (немецкий)); общественно-научные предметы (история России, всеобщая история, обществознание, география); математика и информатика (математика, алгебра, геометрия, информатика); основы духовно-нравственной культуры народов России (основы духовно-нравственной культуры народов России); естественно-научные предметы (физика, биология, химия); искусство (изобразительное искусство, музыка); технология (технология); физическая культура и основы безопасности жизнедеятельности (физическая культура, основы безопасности жизнедеятельности).

Свободный выбор родного языка из числа языков народов Российской Федерации осуществляется на заявительной основе родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся при приеме (переводе) на обучение по образовательным программам основного общего образования». На основании заявлений родителей (законных представителей) для изучения родного языка выбран русский.

Педагогический совет, протокол № 10 от 29.08.2022г. принял решение о преподавании во 6-9 классах учебных предметов: родной русский язык – 0,5 часа, родная русская литература – 0,5 часа. Для преподавания предметов родной язык (русский) и родная литература (русская) учителями написаны рабочие программы, которые рассмотрены, согласованы и утверждены в установленном порядке.

Реализуется в 5-х классах вариант №1 УП ОП ООО (5-ти дневная учебная неделя) Примерная ООП ООО, протокол 1/22 от 18.03.2022 года.

Реализуется вариант №1 УП ОП ООО (5-ти дневная учебная неделя) и вариант № 4 (изучение родного языка наряду с преподаванием на русском языке) с ведением обязательных предметов «Родной русский язык» и «Родная русская литература» в 6-9-х классах.

В 5-х классах предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в соответствии с Федеральным государственным общеобразовательным стандартом основного общего образования является логическим продолжением учебных предметов «Основы светской этики» и «Основы православной культуры». Она обеспечивает знание основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий, на которую отводится 0,5 часа.

В рамках данной предметной области возможна реализация учебных предметов, учитывающих региональные, национальные, этнокультурные особенности, которые направлены на:

- воспитание способности к духовному развитию, нравственному самосовершенствованию, воспитание к веротерпимости, уважительного отношения к религиозным чувствам;
- знание основных норм морали, нравственных, духовных идеалов, хранимых в культурных традициях народов России;
- формирование представлений об основах культуры традиционных религий, их роли в развитии культуры и истории России и человечества, об основах светской этики.

Программы воспитания и социализации обучающихся решением педагогического совета, в соответствии нормам части 2 статьи 28 Федерального закона «Об образовании» образовательные организации свободны в определении содержания образования, выборе учебно-методического обеспечения, образовательных технологий по реализуемым ими образовательным программам. В связи с этим реализации предметной области «Основы духовно-нравственной культуры народов России», изучается в учебном предмете «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

**Часы части, формируемой участниками образовательных отношений**, направлены на достижение усвоения Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, определяет содержание образования, обеспечивающего реализацию интересов и потребностей обучающихся, их родителей (законных представителей), учредителя образовательной организации.

Особого внимания уделяется проблеме повышения мотивации к учению и, как следствие этого, качества образовательного процесса в 5-9 классах в силу специфики психологических и физиологических особенностей детей данного возраста.

В 5-х классах часы из части, формируемой участниками образовательных отношений, используются на поддержку часов обязательной части учебного плана изучение учебного предмета «Иностранный язык (английский)» 1 час, учебный предмета «Основы духовно-нравственной культуры народов России» является обязательным для изучения выделяется 1 час. С целью преемственности начального и основного общего образования в 5-х классах продолжено



преподавание предметов «Основы православной культуры» и «Основы светской этики» предметом «Основы духовно-нравственной культуры народов России», на изучение учебного предмета «Физическая культура» 1 час.

В 6-х классах часы части, формируемой участниками образовательных отношений, используются на изучение учебного предмета «Второй иностранный язык (немецкий)» 0,5 часа. Реализуется вариант №1 (5-ти дневная учебная неделя), вариант № 3 с введением второго иностранного языка (в соответствии с социальным запросом и обеспечение преемственности), на изучение родного русского языка и родной русской литературы выделено по 0,25 часа.

В 7-х классах часы части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана, используются на изучение предметной области иностранные языки учебного предмета «Второй иностранный язык (немецкий)» 0,5 часа. Реализуется вариант №1 (5-ти дневная учебная неделя), вариант № 3 с введением второго иностранного языка (в соответствии с социальным запросом и обеспечение преемственности), на изучение родного русского языка и родной русской литературы выделено по 0,25 часа.

В 8-х классах часы части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана, используются на изучение учебного предмета «Русский язык» 1 час. Реализуется вариант №1 (5-ти дневная учебная неделя), вариант № 3 с введением второго иностранного языка (в соответствии с социальным запросом и обеспечение преемственности).

В 9-х классах часы части, формируемой участниками образовательных отношений учебного плана, используются на изучение учебного предмета «Русский язык» - на увеличение учебных часов - 1 час, предусмотренных на изучение учебного предмета «История России. Всеобщая история» - 1 час, что соответствует гуманитарной направленности гимназии. Реализуется вариант №1 (5-ти дневная учебная неделя), вариант № 3 с введением второго иностранного языка (в соответствии с социальным запросом и обеспечение преемственности).

При изучении иностранного языка (английского), второго иностранного языка (немецкого), информатики и ИКТ в 5-9-х классах происходит деление классов на подгруппы, что предусмотрено нормативными требованиями.

Продолжительность учебного года основного общего образования составляет 34 недели – 5-8 классы и 33 недели - 9 классы. Гимназия работает по 5 дневной неделе. Максимально допустимая недельная нагрузка в 5 классе – 29 часов, в 6 классе – 30 часов, в 7 классе 32 часа, в 8-м классе 33 часа, в 9-м классе – 33 часа соответственно.

Продолжительность урока в гимназии составляет 40 минут.

Для обучающихся на дому разрабатываются индивидуальные учебные планы, в рамках которых формируется индивидуальная траектория развития обучающихся.

Промежуточная аттестация обучающихся гимназии проводится по всем учебным предметам учебного плана. Промежуточная аттестация обучающихся гимназии проводится по триместрам.

Промежуточная аттестация обучающихся 5-8 классов осуществляется по двум предметам, которые определяются на педагогическом совете согласно профилю обучения.

В 9-х классах государственная итоговая аттестация проводится согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным Приказом Министерства Просвещения РФ (Минпросвещения России) Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 07 ноября 2018 года № 189/1513, зарегистрировано в Минюсте РФ, регистрационный № 52953 от 10 декабря 2018 года «Об утверждении проведения государственной итоговой аттестации порядка по образовательным программам основного общего образования».

На уровне среднего общего образования на начало года обучалось 76 обучающихся, закончили год – 76 человек. Из них сформировано 3 класса средней наполняемостью 28,3 человек.

Учебный план гимназии на 2022-2023 учебный год составлен с учетом преемственности с учебным планом 2021-2022 учебного года и образовательными запросами обучающихся и их родителей (законных представителей).

Учебный план среднего общего образования МБОУ «Гимназия № 24» для 10-11 классов, реализующих федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования далее – ФГОС СОО). УП разработан в соответствии с ФГОС СОО (утвержден Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (в ред. приказов Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 №1645, от 31.12.2015 №1578, от 29.06.2017 № 613), и с учетом Примерной основной программы среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28 июня 2016г. № 2/16-з)).

Учебный план среднего общего образования гимназии на 2022-2023 учебный год определяет состав и объем учебных предметов.

Учебный план среднего общего образования гимназии на 2022/2023 учебный год разработан на основе примерного учебного плана примерной образовательной программы среднего общего образования.

Содержание и структура учебного плана среднего общего образования определяются требованиями Федерального государственного общеобразовательного стандарта среднего общего образования, целями, задачами и спецификой образовательной деятельности гимназии, сформулированными в Уставе МБОУ «Гимназия № 24», основной образовательной программе среднего общего образования гимназии.

Реализация среднего общего образования в гимназии в 2022-2023 учебном году осуществляется в следующем режиме: продолжительность учебного года – 34 недели в 10 классе, 33 недели в 11 классах; продолжительность учебной недели – 5 дней; максимальная недельная нагрузка обучающихся 10-11 классов – 34 часа при 5-дневной учебной неделе; продолжительность урока – 40 минут.

Учебный план включает две части: обязательную и формируемую участниками образовательных отношений. Наполняемость обязательной части определена составом учебных предметов обязательных предметных областей; часть, формируемая участниками образовательных отношений, включает предметы, занятия, направленные на реализацию индивидуальных потребностей обучающихся, в соответствии с их запросами, и отражающие специфику гимназии.

Среднее общее образование – завершающий уровень школьного образования, призванный обеспечить функциональную грамотность и социальную адаптацию гимназиста, содействовать их общественному и гражданскому самоопределению. Эффективное достижение указанных целей решается в гимназии введением профильного обучения на уровне среднего общего образования.

В 2022-2023 учебном году гимназия обеспечивает реализацию социально-экономического профиля обучения в 10-11 классах: предметы, изучаемые на углубленном уровне: математика, экономика, право, география.

В классе социально-экономического профиля для изучения на углубленном уровне выбраны учебные предметы из предметных областей «Математика и информатика» - математика, «Общественные науки» - география и право.

Учебный план социально-экономического профиля обучения в 10-11 классах содержит 16 учебных предметов и предусматривает изучение не менее 1 учебного предмета из каждой предметной области, определенной Федеральным государственным общеобразовательным стандартом и одного элективного курса. Обязательными для включения в учебный план являются учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия».

Педагогический совет, протокол № 9 от 29.08.2022 года принял решение о преподавании во 10-11 классах учебных предметов: родной язык русский – 1 час, родная литература русская – 1 час. Для преподавания предметов родной русский язык и родная русская литература на родном русском языке учителями написаны рабочие программы, которые рассмотрены, согласованы и утверждены в установленном порядке.

Предметную область «Родной язык и Родная литература» представлена предметом «Родной язык русский» в 10-м классе, из компонента, формируемого участниками образовательных отношений, выделен 1 час на изучение предмета «Родной язык русский».

Из компонента, формируемого участниками образовательных отношений, выделен, 1 час на изучение учебного предмета «Астрономия» предметной области «Естественные науки» в 11-м классе, в целях изучения достижений современной науки и техники, формирование основ знаний о методах, результатах исследований, фундаментальных законах природы небесных тел., что способствует формированию естественнонаучной грамотности и развитию познавательных способностей обучающихся.

Учебный план универсального профиля обучения в 11Б классе содержит 17 учебных предметов и предусматривает изучение не менее 1 учебного предмета из каждой предметной области, определенной Федеральным государственным общеобразовательным стандартом и двух элективных курсов, в 11А классе содержит 17 учебных предметов и предусматривает изучение не менее 1 учебного предмета из каждой предметной области, определенной Федеральным государственным общеобразовательным стандартом. Обязательными для включения в учебный план являются учебные предметы: «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Математика», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Астрономия».

Предметную область «Родной язык и Родная литература» представлена предметом «Родная литература русская», из компонента, формируемого участниками образовательных отношений, выделен 1 час на изучение учебного предмета «Родной русской литературы» в 11Б классе универсального профиля.

Предметную область «Естественные науки» представлена учебным предметом «Экология» из компонента, формируемого участниками образовательных отношений выделен 1 час на изучение учебного предмета «Экология».

Из компонента, формируемого участниками образовательных отношений выделен 1 час на изучение учебного предмета «Экономики» предметной области «Общественные науки».

В классе универсального профиля изучение учебного предмета «Математика» предметной области «Математика и информатика» изучается на углублённом уровне.

В соответствии с Федеральным государственным общеобразовательным стандартом и на основании Устава гимназии при проведении учебных занятий по иностранному языку, информатике и ИКТ, физической культуре осуществляется деление классов на подгруппы.

В учебном плане предусмотрено выполнение обучающимися индивидуального проекта в 10-11х классах универсального и социально-экономического профилей. Индивидуальный проект выполняется обучающимся самостоятельно под руководством учителя по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности: познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной. Индивидуальный проект выполняется обучающимся в течение двух лет в рамках учебного времени, специально отведенного учебным планом. Экзаменационную защиту проектов обучающиеся осуществляют в рамках гимназической конференции по защите проектов.

Аттестация обучающихся гимназии проводится по всем учебным предметам учебного плана по полугодиям и за год. Оценки по предметам, дисциплинам за учебный период выставляются за 2 дня до его окончания.

Промежуточная аттестация в 10-м классе в форме тестирования, контрольных работ в формате ЕГЭ по математике и русскому языку, третий предмет определяется на педагогическом совете согласно профилю обучения. Проводится с 17 по 28 апреля 2023 года без прекращения образовательного процесса.

Освоение основных образовательных программ среднего общего образования для обучающихся 11 классов завершается государственной итоговой аттестацией, которая проводится

согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным Приказ Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (зарегистрирован Минюстом 10.12.2018 регистрационный № 52952).

Анализ прохождения программ всех образовательных областей на уровне основного общего образования гимназии по итогам 2022-2023 учебного года позволяет сделать следующий вывод. Учебные программы по всем предметам учебного плана за 2022-2023 учебный год во всех 5-9 классах качественно выполнены. Имеются расхождения между запланированным количеством часов по рабочей программе и фактическим количеством проведенных часов по всем учебным предметам за исключением родного языка литературного чтения на родном языке (программа выполнена качественно и количественно).

1. Учебные программы по русскому языку за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах 5 часов (3,6%), в 6-х классах 6 часов (3,5%), в 7-х классах 5 часов (3,6%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнены на 100% за счёт сокращения времени на изучение некоторых разделов и сокращения часов при изучении произведений большого объема.

2. Учебные программы по литературе за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах 3 часа (2,9%), в 6-х классах 3 часа (2,9%), в 7-х классах 2 часа (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнены на 100% за счёт сокращения времени на изучение некоторых разделов и сокращения часов при изучении произведений большого объема.

3. Учебные программы по родному (русскому) языку за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 6-7 классах на 100%. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%.

4. Учебные программы по родной (русской) литературе за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 6-7 классах на 100%. Учебный материал и практическая часть программы выполнены на 100%.

5. Учебные программы по иностранному языку за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах 4 часа (3,9%), в 6-х классах 4 часа (3,9%), в 7-х классах 4 часа (3,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, внутрипредметной интеграции.

6. Учебные программы по второму иностранному языку за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 6-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 6-х классах 1 час (2,9%), в 7-х классах 1 час (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, внутрипредметной интеграции.

7. Учебные программы по математике за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 6 часов (3,5%), в 6-х классах – 6 часов (3,5%), в 7-х классах по алгебре 4 часа (3,9%), по геометрии 2 часа (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене

занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнены на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

8. Учебные программы по информатике за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 1 час (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнены на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

9. Учебные программы по физике за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 7 классах. Отставание в количестве часов составляет 2 часа (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнены на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

10. Учебные программы по технологии за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 2 часа (2,9%), во 6-х классах – 2 часа (2,9%), в 7-х классах – 2 часа (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

11. Учебные программы по биологии за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 1 час (2,9%), во 6 классах – 1 час (2,9%), в 7-х классах – 1 час (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, объединения похожих по содержанию тем уроков, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

12. Учебные программы по географии за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 1 час (2,9%), во 6 классах – 1 час (2,9%), в 7-х классах – 1 час (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, объединения похожих по содержанию тем уроков, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

13. Учебные программы по истории за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 2 часа (2,9%), в 6 классах – 2 часа (2,9%), в 7-х классах – 2 часа (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, объединения похожих по содержанию тем уроков, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

14. Учебные программы по обществознанию за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 6-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 6 классах – 1 час (2,9%), в 7-х классах – 1

часа (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11.01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение и закрепление, объединения похожих по содержанию тем уроков, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

15. Учебные программы по изобразительному искусству за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 1 час (2,9%), во 6-х классах – 1 часа (2,9%), в 7-х классах 1 час (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11.01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнены на 100%.

16. Учебные программы по музыке за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 1 час (2,9%), во 6-х классах – 1 часа (2,9%), в 7-х классах 1 час (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11.01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет объединения похожих по содержанию тем уроков, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

17. Учебные программы по физической культуре за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-7 классах. Отставание в количестве часов составляет в 5-х классах – 4 часа (3,9%), во 6-х классах – 4 часа (3,9%), в 7-х классах 4 часа (3,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11.01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет объединения похожих по содержанию тем уроков, увеличения двигательной активности учащихся во время урока, применения принципа внутрипредметной интеграции.

18. Учебные программы по ОДНКНР за 2022-2023 учебный год выполнены во всех 5-х классах. Отставание в количестве часов составляет 1 час (2,9%) в связи с морозными и праздничными днями. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11.01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах». Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет объединения похожих по содержанию тем уроков, применения принципа внутрипредметной и межпредметной интеграции.

Во время нахождения учителей, преподающих в 5-9 классах на больничных, осуществлялась 100% замена уроков.

Таким образом, учебный план гимназии для 5-9-х классов имеет все необходимое для реализации его в полном объеме:

- план составлен на основании государственных программ;
- план имеет учебно-методическое обеспечение;
- план обеспечен кадрами.

Анализ прохождения образовательной программы основного общего образования гимназии в 5-9-х классах по итогам 2022-2023 учебного года позволяет сделать вывод о том, что все разделы образовательных областей и темы разделов пройдены в полном объеме.

Количество проведенных контрольных, практических, лабораторных работ, экскурсий, изложений, сочинений, диктантов, контролей, контрольных работ, тестов: по русскому языку, алгебре, геометрии, математике, физике, английскому и немецкому языкам соответствует планированию рабочих программ. Необходимые практические и лабораторные работы (география, биология, физика, химия, информатика и ИКТ), экскурсии по предметам проведены в соответствии с

календарно-тематическими планами рабочих программ учителей отражены в классных (электронных) журналах.

Все часы по предметам основного общего образования гимназии проведены в соответствии с календарно-тематическими планами рабочих программ учителей (записи в классных (электронных) журналах соответствуют записям в календарно-тематических планах рабочих программ). Учебные программы построены по линейно-концентрическому принципу, такой способ построения предполагает некоторую свободу в распределении учебного времени на изучение программного материала. Анализ учебного плана, календарно-тематического планирования рабочих программ и фактически проведенных уроков позволяет сделать вывод о том, что государственные программы основного общего образования пройдены полностью по всем предметам учебного плана.

При подсчете количественного прохождения программ имеются расхождения между планируемым и фактическим количеством часов. Это связано с праздничными днями, согласно с приказами Управления образования администрации г. Ульяновска.

Образовательная программа в 5-9-х классах пройдена благодаря корректировке календарно-тематического планирования рабочих программ учителей-предметников:

1. Использованию резервных уроков по каждой теме;
2. Сокращению часов на повторение;
3. Широкому применению современных технологий и методик обучения;
4. Рациональному использованию урочного времени через организацию взаимопроверки и взаимоконтроля;
5. Организации самостоятельной работы на уроках и дома;
6. Использованию интегрированных связей образовательных областей.

Промежуточная аттестация обучающихся гимназии проводится по всем учебным предметам учебного плана. Промежуточная аттестация обучающихся гимназии проводится по триместрам.

Промежуточная аттестация обучающихся 5-8 классов осуществляется по двум предметам, которые определяются на педагогическом совете согласно профилю обучения.

1. Учебные программы по русскому языку за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-х классе -1,5%, в 11-х классах нет отставание Календарный график. Календарно-тематическое планирование рабочих программ соответствует темам в электронных журналах, заполняется своевременно. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
2. Учебные программы по литературе за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-х классе 1 час (2%), в 11-х классах 1час (основание Календарный график.). Учебный материал программы выполнен на 100% за счёт сокращения времени на повторение. Практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
3. Учебные программы по родному (русскому) языку за 2022-2023 учебный год выполнены, отставаний в 10 классе нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%.
4. Учебные программы по родной (русской) литературе за 2022-2023 учебный год выполнены, отставаний в 11 классах нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
5. Учебные программы по иностранному языку за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-м классе 1час (1,9%), в 11-х классах – нет, в связи с началом II триместра с 15.11.2021 года основание Календарный график. Учебный материал программы выполнен на 100% за счёт сокращения времени на повторение. Практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».

6. Учебные программы по математике за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-х классе алгебра - 1 час (2%), по геометрии – нет, в 11-х классе алгебра - 1 час (2%), по геометрии – основание Календарный график. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100% за счет сокращения часов на повторение. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
7. Учебные программы по информатике за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
8. Учебные программы по физике за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов в 10-х классе, в 11-х классах – нет, основание Календарный график. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
9. Учебные программы по биологии за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов в 10-м классе нет, в 11-х классах нет основание Календарный график. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
10. Учебные программы по географии за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-м классе 1 час (2%), в 11-х классе 1 часов (2%) в связи с праздничными днями основание Календарный график. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
11. Учебные программы по истории за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-м классе 1 час (1, 4%), в 11-х классах - нет в связи с Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
12. Учебные программы по обществознанию за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов в 10-м классе - нет, в 11-х классах – нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
13. Учебные программы по физической культуре за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-м классе 1 час (1,2%), в 11-х классах нет в связи с проведением военно-полевых сборов. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
14. Учебные программы по ОБЖ за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставаний в количестве часов в 10-м классе нет, учебно-полевые сборы проведены, замечаний нет, в 11-м классе – нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
15. Учебные программы по экономике за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставаний в количестве часов в 10-11-х классах нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».
16. Учебные программы по праву за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов составляет в 10-м классе 1 час (2%), в 11-м классе 1 час (2%) в связи с праздничными днями основание Календарный график. Учебный материал программы выполнен на 100%. Корректировка



рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».

17. Учебная программа по курсу индивидуальный проект за 2022-2023 учебный год выполнена в 10-11-х классах. Отставаний в количестве часов нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».

18. Учебные программы по химии за 2022-2023 учебный год выполнены во всех классах. Отставание в количестве часов нет. Учебный материал и практическая часть программы выполнена на 100%. Корректировка рабочих программ проведена на основании приказа по гимназии: № 01/11-д от 09.01.2023г., № 02/1-д от 10.01.2023, № 03-д от 11 01.2023 «Об отмене занятий в 1-11 классах».

Анализ прохождения образовательных программ всех образовательных областей среднего общего образования гимназии по итогам за 2022-2023 учебный год позволяет сделать вывод о том, что все разделы программ образовательных областей и темы разделов пройдены.

Количество проведенных контрольных, практических, лабораторных работ, экскурсий, изложений, сочинений, диктантов, контролей, контрольных работ, тестов: по русскому языку, литературе, алгебре, геометрии, математике, географии, биологии, химии, физике, информатике и ИКТ, английскому языку соответствует нормативным требованиям.

Все часы по предметам среднего общего образования гимназии проведены в соответствии с календарно-тематическими планами рабочих программ учителей (записи в классных журналах соответствуют записям в календарно-тематических планах рабочих программ). Учебные программы построены по линейно-концентрическому принципу, такой способ построения предполагает некоторую свободу в распределении учебного времени на изучение программного материала. Анализ учебного плана, календарно-тематического планирования рабочих программ и фактически проведенных уроков позволяет сделать вывод о том, что государственные программы основного общего и среднего общего образования пройдены полностью.

При подсчете количественного прохождения программ имеются незначительные расхождения между планируемым и фактическим количеством часов. Это связано с праздничными днями.

Государственные программы пройдены благодаря корректировке календарно-тематического планирования рабочих программ учителей-предметников:

1. Использованию резервных уроков по каждой теме;
2. Сокращению часов на повторение;
3. Широкому применению современных технологий и методик обучения;
4. Рациональному использованию урочного времени через организацию взаимопроверки и взаимоконтроля;
5. Организации самостоятельной работы на уроках и дома;
6. Использованию интегрированных связей образовательных областей.

Необходимые практические и лабораторные работы (география, биология, химия, физика, информатика и ИКТ), экскурсии по предметам проведены в соответствии с календарно-тематическими планами рабочих программ учителей, отражены в электронных классных журналах.

Во время нахождения учителей, на больничных листах, преподавание в 10-11-х классах осуществлялось в 100% замене уроков.

Сохранность контингента и результаты учебной деятельности гимназии в сравнении с прошлыми годами выглядят следующим образом.

Учебный год	Уч-ся на начало года	Уч-ся на конец года	Отличники кол-во	Ударники кол-во	% успеваемости	% качества	СОУ
2020/2021	791	792	116	338	100	63,9	59,8
2021/2022	779	776	98	364	100	65,7	59,4
2022/2023	776	768	86	320	100	64,2	58,5

На конечный результат обучения влияют ряд факторов: активное изучение и внедрение принципов ФГОС НОО, внедрение в практику работы различных форм организации обучающихся, овладение способами рефлексивной деятельности педагогами и обучающимися, использование новейших педагогических технологий в учебном процессе, работа по программам с элементами развивающего обучения, создание здоровьесберегающей среды, участие педагогов в научной работе, применение системно-деятельностного подхода к обучению и т.д.

Итоги успеваемости на уровне начального общего образования отражены в сравнении за 3 последние года в таблице.

Учебный год	Уч-ся на начало года	Уч-ся на конец года	Отличники кол-во %	Ударники кол-во - %	% успеваемости	% качества	СОУ
2020-2021	341	344	38-14,5%	150-57,3%	100	71,8	61,3
2021-2022	331	329	35-13,7%	158-61,7%	100	75,4	62,0
2022-2023	331	327	31-13%	141-59%	100	72,0	60,8

Анализ представленных цифр говорит о стабильности показателей обученности (СОУ) и качества обучения на протяжении последних трех лет. В целом приведенные данные показывают, что:

- Закрепилась тенденция к сохранению численности обучающихся в течение
- Процент успеваемости не зависит от режима, что доказывает сложившуюся систему организации труда учителя и ученика, снимающую возможные негативные последствия пятидневки;
- Процент отличников в сравнении с прошлым годом незначительно уменьшился.
- Процент ударников в сравнении с прошлым годом незначительно уменьшился.
- Качество образования и СОУ относительно стабильны.
- Имеется резерв повышения качественных показателей: Тринадцать обучающихся начальной школы закончили учебный год с одной «3», Одиннадцать обучающихся являются потенциальными отличниками, по итогам года у них одна «4».

В таблицу не вошли данные качества обучения по основным предметам учебного плана. Проследим их за три последних года обучения: русский язык - 79,5%, 76,4%, 75,5%; литература - 94,3%, 94,9%, 97,2%; математика - 83,2%, 81,7%, 87,6%; окружающий мир – 93%, 91,6%, 95,9%; иностранный язык – 85,7%, 84,1%, 86,4%. Данные позволяют судить о росте качественных показателей на протяжении 3-х лет.

Эти статистические данные являются усредненными, но они дают общую картину успеваемости всей начальной школы.

### **Отличники: 31**

1	Поваров Александр	16	Титова Виктория
2	Суркова Валерия	17	Кузьмина Ксения
3	Мазов Владимир	18	Ванютина Варвара
4	Винокуров Максим	19	Загитов Мурад
5	Исайчева Анастасия	20	Долгих Мария
6	Лейбель Светлана	21	Загарских Екатерина

7	Рябова Юлия	22	Малов Тимофей
8	Вологодина Ольга	23	Малов Илья
9	Моисеевских Виктория	24	Бакланова Анастасия
10	Чернышев Назар	25	Балакшина Мария
11	Ахметова Анастасия	26	Уразаев Захар
12	Целых Ульяна	27	Кудуров Иван
13	Семенычев Егор	28	Трунина Кира
14	Муртазин Айдар	29	Семенова Арина
15	Кириянов Артемий	30	Титаренко Роман
		31	Илюхина София

**Сравнительные показатели качества учебной деятельности учителей начальной школы по результатам 2022-2023 учебного года**

Класс	% успеваемости				% качества				СОУ			
	1 тр.	2 тр.	3 тр.	Год	1 тр.	2 тр.	3 тр.	Год	1 тр.	2 тр.	3 тр.	Год
2-А	-	-	100	100	-	68,0	68,0	68,0	-	59,4	62,2	62,2
2-Б	-	-	100	100	-	68,0	80,0	80,0	-	59,0	65,6	65,6
2-В	-	-	100	100	-	75,0	75,0	75,0	-	61,0	60,6	60,6
3-А	100	100	100	100	71	69,0	69,0	69,0	59	57,0	56,6	56,6
3-Б	100	100	100	100	94	94,0	93,8	93,8	64	69,0	69,0	69,0
3-В	100	100	100	100	59	58,0	57,7	57,7	55	58,5	54,9	54,9
4-А	100	100	100	100	63	55,6	59,3	59,3	58	55,6	56,6	56,6
4-Б	100	100	100	100	67	79,0	75,9	75,9	58	63,0	62,2	62,2
4-В	100	100	100	100	65	61,5	65,4	65,4	59	57,4	58,5	58,5
<b>Итого</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>70,6</b>	<b>70,3</b>	<b>72,0</b>	<b>72,0</b>	<b>60,4</b>	<b>59,7</b>	<b>60,8</b>	<b>60,8</b>

В течении учебного года проводился мониторинг успеваемости, качества и СОУ, который показал, что во 2-4-х классах показатели качества обучения в целом находятся на высоком и оптимальном уровне, прослеживается рост всех показателей на протяжении учебного года.

**Динамика показателей по начальной школе в целом за 2022-2023 учебный год**

	1 триместр	2 триместр	3 триместр	Год
Учатся на «5»	18	27	31	31
Учатся на «4» и «5»	102	141	141	141
% успеваемости	100	100	100	100
% качества	70,6	70,3	72,0	72,0
СОУ	60,4	59,7	60,8	60,8

Итак, подводя итог вышеизложенному, можно сделать выводы:

- Большая часть обучающихся начальной школы имеет достаточный уровень знаний для продолжения обучения в основной школе.
- Уровень преподавания у большинства учителей находится на высоком и среднем уровне.

- Взаимопосещение уроков налажено и проводится планомерно и в системе.
- Повысилась роль ШМО в контрольно-инспекторской деятельности гимназии.
- Продолжает складываться система работы с детьми, обладающими способностями в конкретных областях знаний.
  - В основную школу обучающиеся уходят с прочными знаниями основ наук.
  - В начальной школе остается проблема, над которой предстоит работа в следующем учебном году – обучающихся, имеющих одну «3»- 13 человек; одну «4» - 11 человек.
  - Всем преподавателям начальной школы следует работать над стабильностью и ростом качественных показателей образования, не допуская их снижения.

Учителя, работающие на уровнях основного общего и среднего общего образования, заинтересованы в качественном образовании каждого обучающегося, широко используют учебно-методические пособия для своих классов, своевременно приобретая новинки печатной продукции, применяя их в учебной деятельности. На сегодняшний день все учащиеся гимназии обеспечены учебниками, учителя - учебно-методической литературой. Решена проблема с наглядно-дидактическим материалом по биологии, химии, географии, физике, что позволяет вести уроки на высоком уровне, отвечающем требованиям современного образовательного процесса. Серьезное внимание уделяется оформлению кабинетов с точки зрения превращения кабинета в творческую лабораторию учителя. Лучшими кабинетами, где сосредоточен учебно-методический комплекс для успешного обучения учащихся, являются кабинеты - информатики Михайлова С.В., химии Каманина М.А., русского языка и литературы Никитина А.В., Синякова Е.И., Цуканова В.В., биологии Клементьева Т.А., математики Волгушова М.Б., Филимонова О.А. ОБЖ Медведева И.В., истории Сорокина Т.А., английского языка Журавлева Ж.А.

На протяжении всего учебного года проводился мониторинг образовательных отношений по качеству обучения и уровню обученности обучающихся каждого класса по триместрам в 5-9 классах и по полугодиям в 10-11 классах. Результаты мониторинга представлены в таблице, они служат показателем педагогического мастерства учителей.

По итогам учебного года в 5-7 классах обучалось 229 учащихся, в 8-9 классах – 138 обучающихся; в 15 классах комплектах.

В таблице приведены показатели образовательной деятельности в 5-9 классах за три последних года в сравнении с предыдущими годами, все обучающиеся по программам основного общего образования по ФГОС ООО аттестованы:

Данные по 5-9 классам отражены в таблице:

Учебный год	Уч-ся на начало года	Уч-ся на конец года	Отличники кол-во	Ударники кол-во	% Коэффициент обученности	% Коэффициент образования	СОУ
2020-2021	370	368	62 – 16,7%	159- 43%	100	60,1	58,9
2021-2022	362	362	52 – 14,2%	162 – 44,1%	100	58	59,1
2022-2023	369	367	46 – 12,5%	170 – 46,3%	100	58,5	57,0

Из таблицы видно, что по показателям учебной деятельности намечено снижение.

**Показатели учебной деятельности в 5-7-х классах по итогам 2022/2023 учебного года**

класс	5а	5б	5в	6а	6б	6в	7а	7б	7в	5-7 классы
численность	26	27	24	29	29	29	19	20	26	<b>229</b>
Успеваемость	100	100	100	100	100	100	100	100	100	<b>100</b>
Качество	<b>73</b>	<b>63</b>	<b>50</b>	<b>62</b>	<b>83</b>	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	<b>63</b>

СОУ	<b>62</b>	<b>58</b>	<b>54</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	<b>51</b>	<b>55</b>	<b>57</b>	<b>57,3</b>
Количество отличников	5	3	2	2	7	4	0	2	5	<b>30</b>
Количество ударников	14	14	10	16	17	14	9	10	10	<b>114</b>
С одной «3»	1	3	1	3	1	0	0	0	3	<b>12</b>
С двумя «3»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>

Самые высокие показатели ЗУН по итогам 2 триместра в: 6Б – Михайлова С.В., 5А – Савина Е.И. Низкие показатели качества знаний, уровня обученности в 5В - Карасева Г.А.

Классные руководители, учителя-предметники проинформировали родителей о результатах учебного года. Провели работу по повышению показателей ЗУН. Усилили контроль над регулярностью и качеством выполнения домашнего задания, использовали современные технологии, прививали интерес к предметам, вовлекая обучающихся во внеурочную деятельность по предметам, обращая внимание на режим дня обучающихся.

класс	5а 1тр	5а 2тр	5а 3тр	5а год	5б 1тр	5б 2тр	5б 3тр	5б год	5в 1тр	5в 2тр	5в 3тр	5в год
Успеваемость	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Качество	<b>77</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>73</b>	<b>67</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>63</b>	<b>53</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>54</b>
СОУ	<b>63</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>54</b>

Класс	6а 1тр	6а 2тр	6а 3тр	6а год	6б 1тр	6б 2тр	6б 3тр	6б год	6в 1тр	6в 2тр	6в 3тр	6в год
Успеваемость	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Качество	<b>66</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>79</b>	<b>83</b>	<b>83</b>	<b>62</b>	<b>55</b>	<b>62</b>	<b>62</b>
СОУ	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>64</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>58</b>

класс	7а 1тр	7а 2тр	7а 3тр	7а год	7б 1тр	7б 2тр	7б 3тр	7б год	7в 1тр	7в 2тр	7в 3тр	7в год
успеваемость	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
качество	<b>53</b>	<b>53</b>	<b>58</b>	<b>58</b>	<b>55</b>	<b>50</b>	<b>60</b>	<b>60</b>	<b>67</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>58</b>
СОУ	<b>56</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>54</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>58</b>	<b>50</b>	<b>57</b>	<b>57</b>

### Отличники: 30

1	Беззубина Галина 7В	16	Севастьянов Матвей 7В
2	Валькова Полина 6А	17	Галиуллина Маргарита 7В
3	Александров Юрий 6А	18	Юртаева Анастасия 7В
4	Нечаева Александра 6Б	19	Иванова Светлана 7В
5	Рдюков Денис 6В	20	Казанцева Алиса 5А
6	Камалова Алина 6Б	21	Михайлова Ульяна 5А
7	Фролов Артемий 6Б	22	Фаткулова Амина 5А
8	Целовальникова Татьяна 6Б	23	Целых Анастасия 5А
9	Юнусов Данил 6Б	24	Нагорнова Елизавета 5А
10	Айнуллова Полина 6В	25	Золина Полина 6Б
11	Буков Платон 6В	26	Малова Анна 5Б
12	Пегов Владислав 6В	27	Петрушенкина Александра 5Б
13	Гусарова Кристина 6Б	28	Соловьева Вероника 5Б
14	Стратий Миланья 7Б	29	Князев Никита 5В
15	Хасанова Евангелина 7Б	30	Шляпин Илья 5В

Учебный год	количество	% от общего количества обучающихся
2020-2021 (год)	38	18,3
2021-2022 (год)	31	14
2022-2023 (1 триместр)	30	12,9
2022-2023 (2 триместр)	29	12,6
2022-2023 (3 триместр, год)	30	13,1

За данный период наблюдается динамика повышения числа отличников (1 человек – 0,4%).

**Ударники:** 114 человек.

Учебный год	количество	% от общего количества обучающихся
2020-2021 (год)	107	51,6
2021-2022 (год)	110	49,7
2022-2023 (1 триместр)	117	50,6
2022-2023 (2 триместр)	111	48,4
2022-2023(3 триместр, год)	114	49,7

За данный период наблюдается динамика повышения количества ударников (3 человека – 1,3%).

Сравнительный анализ количества обучающихся с одной «3» представлен в таблице.

Учебный год	количество	% от общего количества обучающихся
2020-2021 (год)	8	3,8
2021-2022 (год)	13	5,8
2022-2023 (1 триместр)	11	4,7
2022-2023 (2 триместр)	14	6,1
2022-2023 (3 триместр, год)	12	5,2

Количество обучающихся с одной «3» уменьшилось на 2 человека – 0,87%

1. Александров Артур 5А класс (русский язык – Цуканова В.В.)
2. Акмалов Ильяс 5Б класс (русский язык – Цуканова В.В.)
3. Устинов Тимофей 5Б класс (русский язык – Цуканова В.В.)
4. Ганюшина Арина 5Б класс (история – Сорокина Т.А.)
5. Моисеев Роман 5В класс (история – Сорокина Т.А.)
6. Салифанов Станислав 6А класс (русский язык – Синякова Е.И.)
7. Телеев Матвей 6А класс (русский язык – Синякова Е.И.)
8. Терентьев Матвей 6А класс (литература – Олейникова Д.В.)
9. Коровин Артем 6Б класс (русский язык – Никитина А.В.)
10. Воронкова Валерия 7В класс (геометрия - Волгушова М.Б.)
11. Михеев Никита 7В класс (русский язык – Цуканова В.В.)
12. Фаткуллов Матвей 7В класс (русский язык – Цуканова В.В.)

Сравнительный анализ количества обучающихся с двумя «3» представлен в таблице.

Учебный год	количество	% от общего количества обучающихся
2020-2021 (год)	15	7,7
2021-2022 (год)	0	0
2022-2023 (1 триместр)	1	0,43
2022-2023 (2 триместр)	0	0
2022-2023 (3 триместр, год)	0	0

Количество обучающихся с двумя «3» отсутствуют.

В 5-7 классах:

Триместр	Успеваемость, %	Качество знаний, %	СОУ (уровень обученности), %
1 триместр	100	63	58
2 триместр	100	60,3	57,3
3 триместр (год)	100	63	57,3

1. По итогам 2022-2023 учебного года в 8 классах обучалось 67 обучающихся в 3 классах комплектах, в 9-х классах обучалось 71 человек в 3-х классах комплектах.

2. Савинов И. 9Б в втором триместре переведен с классной формы обучения на обучение на дому, в соответствии с предоставленными справки ВК по медицинским показаниям.

3. Все обучающиеся 8, 9-х классов по образовательным программам основного общего образования аттестованы.

4. Обучающиеся 9-х классов в полном составе допущены до государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

5. Количество отличников – 16 обучающихся, максимальное их количество в 9Б. Ударников – 57, наибольшее их количество в 8Б, 9А, 9Б классах, троечников - 68 человек, максимальное их количество в 9В и 8В.

Характеристика показателей учебной деятельности в 8, 9-х классах приведена ниже.

**Показатели учебной деятельности в 8, 9-х классах за 2022-2023 учебный год.**

класс	8а	8б	8в	8-е	9а	9б	9в	9-е	8-9
Численность обучающихся	23	23	21	67	27	23	21	71	138
успеваемость	100	100	100	100	100	100	100	100	100
качество	34,8	60,9	66,7	53,7	59,3	56,5	33,3	50,7	50,7
СОУ	45,7	57,7	61,5	54,8	59,3	58,1	45,0	54,8	54,8
количество отличников	0	3	4	7	5	4	0	9	16
количество ударников	8	11	10	29	11	9	7	27	56
количество троечников	15	9	7	31	11	10	14	35	68
с одной «3»	0	1	2	3	1	1	2	4	7
средний балл	3,3	3,7	3,9	3,6	3,7	3,7	3,3	3,6	3,6

Самые высокие показатели образовательной деятельности по итогам 2022-2023 учебного года: 8В – Жигарина И.А.; стабильные показатели в 9А – Каманина М.А., 9Б – Касаткина Н.Ю.; 8А – Семенов А.В, 9В – Кузмина А.В. – самые низкие показатели.

Из таблицы видно, что показатели учебной деятельности в параллели 8, 9-х классов по сравнению с предыдущими годами меняются, они уменьшились в 8-м классах, стабильны в 9-х классах.

Изменения показателей учебной деятельности в 8-х, 9-х классах связаны качеством самостоятельной работы обучающихся по закреплению изучаемого материала, отношением к учебной деятельности.

Количество обучающихся в 8, 9-х классах, закончивших учебный год отлично, изменилось по сравнению с прошлыми годами, оно сократилось на шесть человек. Что составляет 11,6% от общего числа обучающихся в 8,9-х классах, этот показатель снизился по сравнению с прошлым годом на 5 %.

### **Отличники – 22.**

1. Бобков Григорий 9А
2. Валеева Юлия 9А
3. Журавлев Дмитрий 9А
4. Смирнов-Задонский Александр 9А
5. Титова Ксения 9А
6. Анисимова Елизавета 9Б
7. Городнов Вадим 9Б
8. Рябова Ксения 9Б
9. Туктарова Камилла 9Б
10. Левашина Полина 8Б
11. Руцкий Владислав 8Б
12. Федотова Сфья 8Б
13. Иванов Станислав 8В
14. Кислова Дарья 8В
15. Сарандаева Анастасия 8В
16. Улейкина Анна 8В

Учебный год	Общее количество учащихся	Количество учащихся отличников	% от общего количества обучающихся
2020-2021	164	20	12,2
2021-2022	141	21	15,9
<b>2022-2023</b>	138	16	11,6

Обучающиеся, закончившие учебный год на «отлично» и «хорошо» в 8,9-х классах – 57 человека, что составляет 41,3 % от общего числа обучающихся в 8-9-х классах, увеличение по сравнению с прошлым годом 5,5%.

Учебный год	Общее количество учащихся	Количество учащихся ударников	% от общего количества обучающихся
2020-2021	164	64	40,2
2021-2022	141	52	36,8
<b>2022-2023</b>	138	57	41,3



Резерв для увеличения показателей учебной деятельности, обучающиеся с одной тройкой десять человек, 7,2 % от общего количества учащихся 8-9 классов:

1. Хубахова Ульяна 9А физика Семенов А.В.
2. Кузьмичёв Никита 9Б физика Семенов А.В.
3. Спицын Илья 9В русский язык Цуканова В.В.
4. Тихонов Дмитрий 9В русский язык Цуканова В.В.
5. Трекаченко Дмитрий 8Б геометрия Волгушова М.Б.
6. Трофимичев Лев 8В русский язык Синякова Е.И.
7. Хасанов Марат 8В алгебра Карасева Г.А.

С двумя тройками обучающихся нет.

По сравнению с прошлым годом показатели учебной деятельности снизились незначительно. Намечена тенденция к уменьшению количества обучающихся с одной «3» по предмету.

Количество учащихся закончивших с одной «3» за последние три года меняется в сторону увеличения.

Учебный год	Общее количество учащихся	Количество учащихся с одной «3»	% от общего количества обучающихся
2020-2021	80	10	12,5
2021-2022	141	10	7,1
<b>2022-2023</b>	138	10	7,2

Таким образом, результаты учебной деятельности в 8, 9-х классах в сравнении с прошлыми годами выше, что позволяет подтвердить наличие системы работы учителей-предметников.

Это стало возможным благодаря созданию в гимназии здоровьесберегающей и здоровьесформирующей среды. К факторам здоровьесформирования мы относим: использование современных педагогических технологий в преподавании, в первую очередь - технологий развивающего обучения; сведение к минимуму репродуктивного обучения; применение деятельностного подхода к процессу обучения; создание комфортного психологического климата в учебно-воспитательном процессе. В обучении мы придерживаемся принципа — только здоровый ученик способен усвоить учебный материал на высоком уровне.

Все обучающиеся 9-х классов допущены до государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования.

Не аттестованных по неуважительным причинам или по справке (болезни) в 8-9-х классах - нет.

На 31.05.2023 года в гимназии двое обучающихся, обучались на дому в соответствии с предоставленными справками ВК по медицинским показаниям. По программам основного общего образования обучался – Савинов Иван 9Б. Косарева Ксения 11Б проходила обучение на дому по программам среднего общего образования апреле-мае.

Государственную итоговую аттестацию по программам основного общего образования Савинов И. проходил в форме ОГЭ по основным предметам русскому языку и математике и двум предметам по выбору география и информатика.

Государственную итоговую аттестацию по программам среднего общего образования Косарева К. проходила в форме ЕГЭ по основным предметам русскому языку и математике базовый уровень и двум предметам по выбору биология и обществознание.

По программам среднего общего образования в гимназии обучалось 76 обучающихся, из них 54 выпускника 11А класса социально-экономического профиля и группы 11Б универсального профиля. За год прибывших учащихся - нет; выбывших – Никитин А. в колледж УПИТ.

Все обучающиеся 10, 11-х классов по образовательным программам среднего общего образования аттестованы.

Обучающиеся 11-х классов в полном составе допущены до государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

По результатам проведённого мониторинга не успевающих в 11А, 11АБ классах обучающихся - нет. Неаттестованно по болезни – нет.

10А класс социально-экономический профиль сформирован на базе выпускников 9-х классов гимназии. 11А класс социально-экономический профиль, 11Б класс универсального профиля.

Показатели успеваемости, качества обучения и уровня обученности по классам и параллелям на уровне среднего общего образования отражены в таблицах.

### Показатели учебной деятельности в 10-11-х классах за 2022-2023 учебный год.

класс	10А	10-е	11А	11Б	11-е	10-11-е
показатели	год	классы	год		классы	классы
численность	22	55	25	29	30	54
Успеваемость	100	100	100	100	100	100
Качество	54,5	54,5	72,0	69,0	70,4	65,8
СОУ	54,5	54,5	57,6	64,0	61,0	59,2
Количество отличников	2	2	1	7	8	10
Количество ударников	10	10	17	13	30	40
Количество троешников	10	10	7	9	16	26
С одной «3»	3	3	5	3	8	11
С двумя «3»	0	0	0		0	0
Средний балл	3,6	3,6	3,8	3,9	3,9	3,8

Отличники:

1. Подгороднова Варвара 10А
2. Силантьев Антон 10А
3. Шокотько Елизавета 11А
4. Варнакова Юлия 11Б
5. Загарских Иван
6. Кукушкина Екатерина 11Б
7. Салминская Анастасия 11Б
8. Сапунова Ирина 11Б
9. Слесарева Юлия 11Б
10. Хлынцева Валерия 11Б

Учебный год	Общее количество учащихся	Количество учащихся отличников	% от общего количества обучающихся
2020-2021	80	16	20
2021-2022	84	10	11,9
<b>2022-2023</b>	76	10	13,2

Количество отличников – 10 обучающихся, по сравнению с показателями прошлого года не изменилось. В 10 классе – 2 отличника и 8 в 11-х классах.

Ударников – 40, на 4 человека больше, чем в прошлом году в 10-11 классах, из них в 10 классе 10 человек, в 11АБ классах - 30.

Учебный год	Общее количество учащихся	Количество учащихся ударников	% от общего количества обучающихся

2020-2021	80	29	36,25
2021-2022	84	44	52,7
<b>2022-2023</b>	76	40	41,3

Контингент обучающихся 10-11 х классов социально-экономического и универсального профилей сохранился, все аттестованы по итогам учебного года, количество отличников в 10-11-х классах увеличилось по сравнению с прошлым годом, выросли показатели учебной деятельности в 11А классе. Уменьшилось количество обучающихся с одной «3». Средний балл повысился на 0,1.

Учебный год	Общее количество учащихся	Количество учащихся с одной «3»	% от общего количества обучающихся
2020-2021	80	13	16,3
2021-2022	84	10	11,9
<b>2022-2023</b>	76	11	7,2

Количество обучающихся закончивших учебный год с одной «3» - 11, на 1 человека меньше по сравнению с прошлым годом:

1. Гаврикова Виктория 11А математика Волгушова М.Б.
2. Гинанова Альбина 11А математика Волгушова М.Б.
3. Федорова Валерия 11А математика Волгушова М.Б.
4. Хомяков Кирилл 11А математика Волгушова М.Б.
5. Филатов Кирилл 11Б математика Филимонова О.А.
6. Лияскин Дмитрий 11А математика Волгушова М.Б.
7. Тазытова Алина 11Б математика Филимонова О.А.
8. Корунова Екатерина 11Б математика Филимонова О.А.
9. Винокуров Алексей 10А русский язык Синякова Е.И.
10. Макарьев Кирилл 10А математика Волгушова М.Б.
11. Сотникова Ксения 10А математика Волгушова М.Б.

Таким образом, результаты учебной деятельности гимназии в сравнении с прошлыми годами выросли, что позволяет подтвердить наличие системы работы учителей-предметников.

Ниже представлены результаты учебной деятельности гимназии в сравнении с прошлыми годами.

#### Результаты учебной деятельности обучающихся гимназии:

Учебный год	Уч-ся на начало года	Уч-ся на конец года	Отличники кол-во	Ударники кол-во	% успеваемости	% качества	СОУ
2020-2021	791	792	116	338	100	59,8	63,9
2021-2022	779	776	98	364	100	65,7	59,4
<b>2022-2023</b>	<b>777</b>	<b>768</b>	<b>86</b>	<b>352</b>	<b>100</b>	<b>64,2</b>	<b>58,5</b>

Таким образом, показатель коэффициента образования уменьшился на 1,5 % и составляет 64,2%, в связи с снижением количества учащихся обучающихся на «отлично», снизился показатель СОУ (степень обученности обучающихся) на 0,9% и составляет 58,5%.

В соответствии с нормативно-правовой базой проведения промежуточной аттестации:

- Федеральным законом "Об образовании в Российской Федерации" (в части промежуточной аттестации) № 273-ФЗ от 29.12.2012 года, принят Государственной Думой 21 декабря 2012 года,

одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года, (редакция от 02.12.2019 года) Статья 58. Промежуточная аттестация обучающихся;

• «Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, обучающихся по основным образовательным программам» педагогический совет №8 от 25.08.2020, утверждён приказом директора № 133/2-д от 25.08.2020 года;

• Протокол Педагогического совета от 06.02.2023 года №2.

Промежуточная аттестация проводится в 5-8,10 классах, с использованием следующих форм: собеседование, тестирование, защита рефератов, творческих работ, дифференцированных зачетов, итоговых опросов, письменные итоговые контрольные работы, комплексные контрольные работы, защита проектов, определенных положением о промежуточной аттестации, при выборе предметов учитывается направленность гимназии - по гуманитарным предметам.

Промежуточная аттестация проводится по 2-м предметам: одному из обязательных русскому языку или математике, и одному из предметов учебного плана.

Время для проведения промежуточной аттестации рассчитано в соответствии с возрастными особенностями в 5-7 классах на 40 минут, в 8, 10-х классах – на 90 минут.

От прохождения промежуточной аттестации могут быть освобождены обучающиеся 5-8,10 классов:

- имеющие отличные оценки по всем учебным предметам учебного плана;
- призеры МЭ ВОШ, РЭ ВОШ, предметных олимпиад, конкурсов;
- прошедшие или направляющиеся на санаторно-курортное лечение в течение текущего года, в период проведения промежуточной аттестации;
- обучающиеся на дому.

Обучающиеся, имеющие неудовлетворительную оценку, по учебному предмету, проходят промежуточную аттестацию повторно.

Перевод в следующий класс осуществляется в соответствии с решением Педагогического совета.

Состав аттестационных комиссий, даты аттестации, график консультаций утверждается приказом директора МБОУ «Гимназия № 24» до 19.04.2023 г., определяются сроки.

#### **Результаты промежуточной аттестации обучающихся 10А класса по русскому языку, математике, обществознанию.**

№	предмет	Кол-во об-ся	Кол-во об-ся писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	Средний балл	У %	К %	СОУ %
1	Русский язык	22	22	4	10	8	2	3,8	100	63,6	60,4
2	математика	22	22	1	13	8	0	4,1	100	63,6	55,5
3	обществознание	22	22	4	14	4	0	4,0	100	81,8	65,5

Самый высокий показатель учебной деятельности по обществознанию, а самый низкий по русскому языку, средний балл по всем предметам выше среднего по предмету по гимназии. Результаты проведенных в ходе промежуточной аттестации работ обсуждены на заседаниях ШМО, даны рекомендации по составлению дорожной карты по данным предметам в ходе подготовки к государственной итоговой аттестации.

Результаты промежуточной аттестации, обучающихся 10-х классов, по предметам позволяют определить дальнейшую работу по подготовке обучающихся к ЕГЭ, выявлены проблемные области для последующей корректировки результатов учебной деятельности обучающихся, а также рассмотрены возможности выбрать предметы по выбору для участия в государственной итоговой аттестации для получения среднего общего образования.

## Результаты промежуточной аттестации обучающихся 5АБВ классах

### 1. Результаты ВПР в 5-х классах по русскому языку представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	20	1	13	6	0	100	70	57	Цуканова В.В.
2.	5Б	27	22	4	11	7	0	100	68	61	Цуканова В.В.
3.	5В	24	16	2	4	10	0	100	37	51	Цуканова В.В.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>58</b>	<b>7</b>	<b>28</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>57</b>	

Если сравнить результаты гимназии с результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	3	14	9	0	100	71	51	Цуканова В.В.
2.	5Б	27	4	13	10	0	100	68	65	Цуканова В.В.
3.	5В	24	1	10	13	0	100	57	54	Цуканова В.В.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>8</b>	<b>37</b>	<b>32</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	

Показатели по гимназии оказались одинаковыми с показателями 2 триместра

### 2. Результаты ВПР в 5-х классах по математике представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	22	4	12	6	0	100	73	63	Волгушова М.Б.
2.	5Б	27	21	9	4	8	0	100	62	69	Карасева Г.А.
3.	5В	24	18	3	8	7	0	100	61	59	Карасева Г.А.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>70</b>	<b>13</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>60,6</b>	<b>60,3</b>	

Если сравнить результаты гимназии с результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	5	14	7	0	100	73	64	Волгушова М.Б.
2.	5Б	27	4	13	10	0	100	68	65	Карасева Г.А.
3.	5В	24	1	10	13	0	100	57	54	Карасева Г.А.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	

Показатели по гимназии оказались одинаковыми с показателями 2 триместра

### 3. Результаты ВПР в 5-х классах по истории представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	20	6	20	5	0	100	75	68	Сорокина Т.А.
2.	5Б	27	23	7	23	7	0	100	70	66	Сорокина Т.А.
3.	5В	24	18	2	4	12	0	100	33	49	Сорокина Т.А.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>61</b>	<b>15</b>	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>73</b>	<b>68</b>	

Если сравнить результаты гимназии с результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	5	14	7	0	100	73	64	Сорокина Т.А.
2.	5Б	27	4	13	10	0	100	68	65	Сорокина Т.А.
3.	5В	24	1	10	13	0	100	57	54	Сорокина Т.А.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	

Показатели по гимназии оказались одинаковыми с показателями 2 триместра, кроме 5В класса, где показатели оказались ниже.

#### 4. Результаты ВПР в 5-х классах по биологии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	22	8	10	4	0	100	82	72	Медведева И.В.
2.	5Б	27	21	6	11	4	0	100	81	69	Клементьева Т.А.
3.	5В	24	20	3	7	10	0	100	50	55	Медведева И.В.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>63</b>	<b>17</b>	<b>28</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>66</b>	

Если сравнить результаты гимназии с результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	5А	26	5	14	7	0	100	80	71	Медведева И.В.
2.	5Б	27	4	13	10	0	100	79	65	Клементьева Т.А.
3.	5В	24	1	10	13	0	100	51	54	Медведева И.В.
<b>Итого:</b>		<b>78</b>	<b>10</b>	<b>37</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>63</b>	<b>58</b>	

В целом, по написанию ВПР по всем предметам, показатели по гимназии оказались выше показателей города и области.

#### Мониторинг результатов ВПР по классам:

	5А			5Б			5В		
	Усп %	Кач %	СОУ %	Усп %	Кач %	СОУ %	Усп %	Кач %	СОУ %
Рус. яз.	100	70	57	100	68	61	94	37	51
Матем	100	73	63	100	62	69	100	61	59
История	100	81	69	100	70	66	100	33	49
Биология	100	82	72	100	82	72	100	50	55

#### 1. Результаты ВПР в 6-х классах по русскому языку представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	17	0	12	5	0	100	71	56	Синякова Е.И.

2.	6Б	29	23	9	12	2	0	100	91	76	Никитина А.В.
3.	6В	29	24	8	9	7	0	100	71	68	Никитина А.В.
<b>Итого:</b>		<b>87</b>	<b>64</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>66</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	7	14	6	0	100	69	55	Синякова Е.И.
2.	6Б	29	13	16	7	0	100	87	76	Никитина А.В.
3.	6В	29	6	11	7	0	100	69	66	Никитина А.В.
<b>Итого:</b>		<b>87</b>	<b>26</b>	<b>41</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	

Показатели по гимназии оказались одинаковыми с показателями 2 триместра

### 2. Результаты ВПР в 6-х классах по математике представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	25	2	14	9	0	100	64	56,8	Волгушова М.Б
2.	6Б	29	26	8	12	6	0	100	77	69	Михайлова С.В
3.	6В	29	25	7	13	5	0	100	80	68	Михайлова С.В
<b>Итого:</b>		<b>87</b>	<b>76</b>	<b>17</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	8	19	3	0	100	66	54	Волгушова М.Б
2.	6Б	29	9	17	2	0	100	76	69	Михайлова С.В
3.	6В	29	7	16	6	0	100	79	68	Михайлова С.В
<b>Итого:</b>		<b>87</b>	<b>24</b>	<b>52</b>	<b>11</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>66</b>	<b>62</b>	

Показатели по гимназии оказались одинаковыми с показателями 2 триместра

### 3. Результаты ВПР в 6-х классах по биологии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	26	9	9	8	0	100	69	68	Медведева И.В
2.	6Б	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3.	6В	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
<b>Итого:</b>		<b>29</b>	<b>26</b>	<b>9</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>68</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол-	«5»	«4»	«3»	«2»	%	%	% уровень	ФИО
---	-------	------	-----	-----	-----	-----	---	---	-----------	-----

		во по списку					успев	качество знаний	обученности	учителя
1.	6А	29	11	12	3	0	100	72	68	Медведева И.В
2.			-	-	-	-	-	-	-	
3.			-	-	-	-	-	-	-	
<b>Итого:</b>		<b>29</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	

Показатели по гимназии оказались немного выше показателей 2 триместра

#### 4. Результаты ВПР в 6-х классах по истории представлены в таблице:

№	класс	Кол- во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	26	6	9	11	0	100	58	60	Волгушов Д.С.
2.	6Б	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3.	6В	29	26	6	10	10	0	100	62	62	Волгушов Д.С.
<b>Итого:</b>		<b>58</b>	<b>52</b>	<b>12</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>64</b>	<b>63</b>	

Если сравнить результаты гимназии с результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол- во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	10	13	6	0	100	56	63	Волгушов Д.С.
2.		-	-	-	-	-	-	-	-	
3.	6В	29	6	14	9	0	100	82	63	Волгушов Д.С.
<b>Итого:</b>		<b>58</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	

Показатели по гимназии оказались немного выше показателей 2 триместра

#### 5. Результаты ВПР в 6-х классах по географии представлены в таблице:

№	класс	Кол- во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	26	5	19	2	0	100	92	69	Каманина М.А.
2.	6Б	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3.	6В	29	29	3	12	14	0	100	52	54	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>58</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>31</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>71</b>	<b>61</b>	

Если сравнить результаты гимназии с результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол- во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успев	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6А	29	10	13	6	0	100	56	63	Каманина М.А.



2.		-	-	-	-	-	-	-	-	
3.	6В	29	6	14	9	0	100	82	63	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>58</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>63</b>	

Показатели по гимназии оказались немного выше показателей 2 триместра

### 6. Результаты ВПР в 6-х классах по обществознанию представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6Б	29	25	6	11	8	0	100	68	64	Волгушов Д.С.
<b>Итого:</b>		<b>29</b>	<b>25</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>68</b>	<b>64</b>	

Если сравнить результаты гимназии с результатами 2 триместра, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	6Б	29	10	13	6	0	100	56	63	Волгушов Д.С.
<b>Итого:</b>		<b>29</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>74</b>	<b>63</b>	

Показатели по гимназии оказались немного ниже показателей 2 триместра

В целом, по написанию ВПР по всем предметам, показатели удовлетворительные.

### Мониторинг результатов ВПР по классам:

	6А			6Б			6В		
	Усп %	Кач %	СОУ %	Усп %	Кач %	СОУ %	Усп %	Кач %	СОУ %
Рус. яз.	100	71	56	100	91	76	100	71	68
Матем	100	64	56,8	100	77	69	100	80	68
История	100	58	60	-	-	-	100	62	62
Биология	100	69	68	-	-	-	-	-	-
Обществоз	-	-	-	100	68	64	-	-	-
География	-	-	-	100	92	69	100	52	54

### 1. Результаты ВПР в 7-х классах по русскому языку представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	17	1	9	7	0	100	59	55	Цуканова В.В.
2.	7Б	20	15	0	7	8	0	100	47	49	Синякова Е.И.
3.	7В	26	23	6	7	10	0	100	57	61	Цуканова В.В.
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>55</b>	<b>7</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>53</b>	<b>55</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	1	12	6	0	100	69	51	Цуканова В.В.
2.	7Б	20	3	10	7	0	100	54	54	Синякова Е.И.
3.	7В	26	6	13	7	0	100	62	54	Цуканова В.В.
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>55</b>	<b>58</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (10 человек не писали работу) и возможно, переживаниями детей.

## 2. Результаты ВПР в 7-х классах по математике представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	15	1	9	5	0	100	67	57	Волгушова М.Б.
2.	7Б	20	17	2	5	10	0	100	41	52	ФилимоноваОА
3.	7В	26	22	6	7	9	0	100	59	62	ФилимоноваОА
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>54</b>	<b>9</b>	<b>21</b>	<b>24</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>59</b>	<b>59</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	1	12	6	0	100	69	59	Волгушова М.Б.
2.	7Б	20	3	10	7	0	100	43	55	ФилимоноваОА
3.	7В	26	6	13	7	0	100	59	64	ФилимоноваОА
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>60</b>	<b>61</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (11 человек не писали работу) и возможно, переживаниями детей.

## 3. Результаты ВПР в 7-х классах по биологии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	7Б	20	14	6	5	3	0	100	79	73	Медведева И.В.
3.	7В	26	23	5	12	6	0	100	74	65	Медведева И.В.
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>37</b>	<b>11</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>76</b>	<b>68</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-	«5»	«4»	«3»	«2»	%	%	% уровень	ФИО
---	-------	------	-----	-----	-----	-----	---	---	-----------	-----

		во по списку					успев	качество знаний	обученности	учителя
1.	7А	19								
2.	7Б	20	3	10	7	0	100	82	75	Медведева И.В
3.	7В	26	6	13	7	0	100	75	68	Медведева И.В
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>77</b>	<b>68</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр оказались выше.

**4. Результаты ВПР в 7-х классах по обществознанию представлены в таблице:**

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	15	2	8	5	0	100	67	59	Волгушов Д.С.
<b>Итого:</b>		<b>19</b>	<b>15</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>59</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	1	12	6	0	100	78	51	Волгушов Д.С.
<b>Итого:</b>		<b>19</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>78</b>	<b>51</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (4 человека не писали работу) и возможно, переживаниями детей.

**5. Результаты ВПР в 7-х классах по истории представлены в таблице:**

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7Б	20	13	3	6	4	0	100	69	64	Сорокина Т.А.
<b>Итого:</b>		<b>20</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>64</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7Б	20	3	10	7	0	100	72	65	Волгушов Д.С.
<b>Итого:</b>		<b>20</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (7 человек не писали работу) и возможно, переживаниями детей.

**6. Результаты ВПР в 7-х классах по географии представлены в таблице:**

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя

1.	7В	26	23	4	12	7	0	100	70	62	Каманина М.А
<b>Итого:</b>		<b>26</b>	<b>23</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>70</b>	<b>62</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7В	26	3	10	7	0	100	72	65	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>26</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (3 человека не писали работу) и возможно, переживаниями детей.

#### 7. Результаты ВПР в 7-х классах по физике представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	20	15	6	4	5	0	100	67	69	Семенов А.В.
<b>Итого:</b>		<b>20</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>67</b>	<b>69</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7В	20	3	10	7	0	100	72	65	Семенов А.В.
<b>Итого:</b>		<b>20</b>	<b>3</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>72</b>	<b>65</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (5 человек не писали работу) и возможно, переживаниями детей.

#### 8. Результаты ВПР в 7-х классах по иностранному языку (английскому) представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	7А	19	13	1	9	3	0	100	77	60	Кузьмина А.В.
2.	7Б	20	16	2	7	7	0	100	56	56	Кузьмина А.В.
3.	7В	26	20	6	9	5	0	100	75	68	Журавлева Ж.А.
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>49</b>	<b>9</b>	<b>25</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>62</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за 2 триместр, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество	% уровень обученности	ФИО учителя
---	-------	-----------	-----	-----	-----	-----	---------	------------	-----------------------	-------------

		списку						знаний		
1.	7А	19	1	12	6	0	100	69	59	Кузьмина А.В.
2.	7Б	20	3	10	7	0	100	43	55	Кузьмина А.В.
3.	7В	20	6	13	7	0	100	75	64	Журавлева Ж.А
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>10</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	

Показатели по гимназии за 2 триместр соответствуют результатам ВПР.

### Мониторинг результатов ВПР по классам:

	7А			7Б			7В		
	Усп %	Кач %	СОУ %	Усп %	Кач %	СОУ %	Усп %	Кач %	СОУ %
Рус. яз.	100	59	55	100	47	49	100	57	61
Матем	100	67	57	100	41	52	100	59	62
История	-	-	-	100	69	64	-	-	-
Биология	-	-	-	100	79	73	100	74	65
Обществоз	100	65	59	-	-	-	-	-	-
География	-	-	-	-	-	-	100	70	62
Физика	100	67	69	-	-	-	-	-	-
Иностр.яз	100	77	60	100	56	56	100	75	68

Решением педагогического совета принято решением засчитать результаты весенней сессии ВПР как промежуточную аттестацию обучающихся 8АБВ классов.

#### 1. Результаты ВПР в 8-х классах по русскому языку представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успева	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	19	3	9	7	0	100	63,2	59,2	Никитина А.В.
2.	8Б	23	18	2	11	5	0	100	72,2	60,2	Никитина А.В.
3.	8В	21	14	4	5	5	0	100	64,4	64,4	Синякова Е.И.
<b>Итого:</b>		<b>67</b>	<b>51</b>	<b>9</b>	<b>25</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>66,7</b>	<b>61</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успева	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	3	10	10	0	100	56,5	56,5	Никитина А.В.
2.	8Б	23	6	16	1	0	100	95,7	72,2	Никитина А.В.
3.	8В	21	7	8	6	0	100	71,4	68,0	Синякова Е.И.
<b>Итого:</b>		<b>65</b>	<b>16</b>	<b>34</b>	<b>17</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>65,5</b>	<b>64,5</b>	

#### 2. Результаты ВПР в 8-х классах по математике представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успева	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	19	0	12	7	0	100	63,2	53,7	Карасева Г.А.

2.	8Б	23	20	1	12	7	0	100	65,2	56,2	Волгушова М.Б.
3.	8В	21	14	3	4	5	0	100	64,8	54,8	Карасева Г.А.
<b>Итого:</b>		<b>67</b>	<b>51</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>62,7</b>	<b>56,4</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	0	14	9	0	100	60,9	53,0	Карасева Г.А.
2.	8Б	23	6	16	1	0	100	95,7	72,2	Волгушова М.Б.
3.	8В	21	4	11	6	0	100	71,4	69,0	Карасева Г.А.
<b>Итого:</b>		<b>67</b>	<b>10</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>76,1</b>	<b>62,7</b>	

### 3. Результаты ВПР в 8-х классах по химии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	8Б	23	--	-	-	--	-	-	-	-	-
3.	8В	21	17	9	5	3	0	100	82,4	78,1	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>67</b>	<b>17</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>82,4</b>	<b>78,1</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	-	-	-	-	-	-	-	-
2.	8Б	23	-	-	--	-	-	-	-	-
3.	8В	21	11	4	6	0	100	71,4	74,9	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>67</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>71,4</b>	<b>74,9</b>	

### 4. Результаты ВПР в 8-х классах по биологии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	20	1	11	8	-	100	60,4	54,6	Каманина М.А.
2.	8Б	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	8В	21	--	-	-	--	-	-	-	-	-
<b>Итого:</b>		<b>67</b>	<b>20</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>60,4</b>	<b>54,6</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успех	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	1	15	7	0	100	69,6	57,04	Каманина М.А.

2.	8Б	23	-	-	-	-	-	-	-	-
3.	8В	21	-	-	--	-	-	-	-	-
<b>Итого:</b>		<b>67</b>	<b>1</b>	<b>15</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>69,6</b>	<b>57,04</b>	

**5. Результаты ВПР в 8-х классах по обществознанию представлены в таблице:**

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8В	21	14	4	6	4	0	100	71,4	66,3	Сорокина Т.А..
<b>Итого:</b>		<b>21</b>	<b>14</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>71,4</b>	<b>66,3</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8В	21	5	12	4	0	100	81,0	67,2	Сорокина Т.А..
<b>Итого:</b>		<b>21</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>81,0</b>	<b>67,2</b>	

Показатели по гимназии за год оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (4 человека не писали работу).

**5. Результаты ВПР в 8-х классах по истории представлены в таблице:**

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	17	1	8	8	0	100	52,9	52,9	Сорокина Т.А.
<b>Итого:</b>		<b>23</b>	<b>17</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>52,9</b>	<b>52,9</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8А	23	1	8	14	0	100	39,1	48,5	Сорокина Т.А.
<b>Итого:</b>		<b>23</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>14</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>39,1</b>	<b>48,5</b>	

Показатели по гимназии за год оказались ниже, это можно объяснить количеством писавших ВПР (7 человек не писали работу).

**6. Результаты ВПР в 8-х классах по географии представлены в таблице:**

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8Б	23	22	5	12	5	0	100	72,7	64,5	Клементьева Т..А
<b>Итого:</b>		<b>23</b>	<b>22</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>72,7</b>	<b>64,5</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8Б	23	10	8	5	0	100	78,3	73,6	Клементьева Т..А
<b>Итого:</b>		<b>23</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>78,3</b>	<b>73,6</b>	

Показатели по гимназии за год оказались выше, это можно объяснить количеством писавших ВПР (3 человека не писали работу).

#### 7. Результаты ВПР в 8-х классах по физике представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8Б	23	17	5	8	4	0	100	75	68,3	Семенов А.В.
<b>Итого:</b>		<b>23</b>	<b>17</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>68,3</b>	

Если сравнить результаты гимназии с итоговыми оценками за год, то результаты следующие:

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	8Б	23	8	8	7	0	100	69,6	68	Семенов А.В.
<b>Итого:</b>		<b>23</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>69,6</b>	<b>68</b>	

#### Мониторинг результатов ВПР по классам:

	8А			8Б			8В		
	усп %	кач %	СОУ %	усп %	кач %	СОУ %	усп %	кач %	СОУ %
Русский язык	<b>100</b>	<b>63,2</b>	<b>59,2</b>	<b>100</b>	<b>72,2</b>	<b>60,2</b>	<b>100</b>	<b>64,4</b>	<b>64,4</b>
год	100	56,5	56,5	100	95,7	72,2	100	71,4	68,0
Математика	<b>100</b>	<b>63,2</b>	<b>53,7</b>	<b>100</b>	<b>65,2</b>	<b>56,2</b>	<b>100</b>	<b>64,8</b>	<b>54,8</b>
год	100	60,9	53,0	100	95,7	72,2	100	71,4	69,0
История	<b>100</b>	<b>52,9</b>	<b>52,9</b>	-	-	-	-	-	-
год	100	39,1	48,5	-	-	-	-	-	-
Биология	<b>100</b>	<b>60,4</b>	<b>54,6</b>	-	-	-	-	-	-
год	100	69,6	57,04	-	-	-	-	-	-
Обществознание	-	-	-	-	-	-	<b>100</b>	<b>71,4</b>	<b>66,3</b>
год	-	-	-	-	-	-	<b>100</b>	<b>81,0</b>	<b>67,2</b>
География	-	-	-	<b>100</b>	<b>72,7</b>	<b>64,5</b>	-	-	-
год	-	-	-	100	78,3	73,6	-	-	-
Физика	-	-	-	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>68,3</b>	-	-	-
год	-	-	-	100	69,6	68	-	-	-
химия							<b>100</b>	<b>82,4</b>	<b>78,1</b>
год							100	71,4	74,9

Показатели учебной деятельности во всех классах по предметам естественно-математического цикла составила 100%, высокие показатели степени обученности и СОУ, в среднем СОУ по предметам соответствует показателю СОУ для гимназии и по итогам года.



Результаты ВПР обучающихся 8, 10-х классов, по предметам позволяют определить дальнейшую работу по подготовке обучающихся к ОГЭ и ЕГЭ. Выявленные проблемные области для последующей корректировки результатов учебной деятельности обучающихся, а также рассмотрены возможности выбрать предметы по выбору для участия в государственной итоговой аттестации для получения основного общего и среднего общего образования.

### Результаты ВПР весеннего периода обучающихся 11АБ классов

#### 1. Результаты ВПР в 11-х классах по английскому языку представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	13	9	3	1	0	100	92,3	86,8	Журавлева Ж.А.
2.	11Б	29	19	5	7	7	0	100	63,2	63,2	Валеева М.Н.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>75,0</b>	<b>72,8</b>	

#### Результаты года по английскому языку в 11-х классах

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	9	16	0	0	100	100	77	Журавлева Ж.А.
2.	11Б	29	11	11	7	0	100	75,9	70,9	Валеева М.Н.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>87,0</b>	<b>73,7</b>	

#### 2. Результаты ВПР в 11-х классах по истории представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	23	8	14	1	0	100	92,3	86,8	Касаткина Н.Ю.
2.	11Б	29	19	5	7	7	0	100	63,2	63,2	Касаткина Н.Ю.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>75,0</b>	<b>72,8</b>	

#### Результаты года по истории в 11-х классах

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	9	16	0	0	100	100	77	Касаткина Н.Ю.
2.	11Б	29	11	11	7	0	100	75,9	70,9	Касаткина Н.Ю.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>20</b>	<b>17</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>87,0</b>	<b>73,7</b>	

#### 3. Результаты ВПР в 11-х классах по биологии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	21	16	3	1	0	100	95,3	91,8	Каманина М.А.

2.	11Б	29	26	17	9	1	0	100	96,2	86,4	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>47</b>	<b>33</b>	<b>12</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>95,7</b>	<b>88,8</b>	

#### Результаты года по биологии в 11-х классах

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	13	12	0	0	100	100	82,7	Каманина М.А.
2.	11Б	29	10	17	2	0	100	75,9	70,9	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>87,0</b>	<b>73,7</b>	

#### 4. Результаты ВПР в 11-х классах по географии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	21	5	16	0	0	100	100	72,6	Мальцева С.В.
2.	11Б	29	23	9	14	0	0	100	100	78,1	Мальцева С.В.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>44</b>	<b>14</b>	<b>30</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>100,0</b>	<b>75,5</b>	

#### Результаты года по географии в 11-х классах

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	20	5	0	0	100	100	77	Мальцева С.В.
2.	11Б	29	12	15	2	0	100	95,7	78,4	Мальцева С.В.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>32</b>	<b>20</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>96,3</b>	<b>83,3</b>	

#### 5. Результаты ВПР в 11-х классах по химии представлены в таблице:

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	22	11	11	0	0	100	100	82,0	Каманина М.А.
2.	11Б	29	23	13	10	0	0	100	100	83,2	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>32</b>	<b>14</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>95,7</b>	<b>81,2</b>	

#### Результаты года по химии в 11-х классах

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	9	16	0	0	100	100	77	Каманина М.А.
2.	11Б	29	11	13	5	0	100	86,2	73,8	Каманина М.А.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>20</b>	<b>29</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>87,0</b>	<b>73,7</b>	

**1. Результаты ВПР в 11-х классах по физике представлены в таблице:**

№	класс	Кол-во по списку	Кол-во писавших	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	20	4	15	1	0	100	95,0	69,8	Семенов А.В.
2.	11Б	29	28	7	18	3	0	100	89,3	70,0	Семенов А.В.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>32</b>	<b>11</b>	<b>33</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>93,6</b>	<b>70,6</b>	

**Результаты года по физике в 11-х классах**

№	класс	Кол-во по списку	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv	% качество знаний	% уровень обученности	ФИО учителя
1.	11А	25	3	21	1	0	100	96,0	67,1	Семенов А.В.
2.	11Б	29	8	17	4	0	100	86,2	70,1	Семенов А.В.
<b>Итого:</b>		<b>54</b>	<b>11</b>	<b>38</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>90,7</b>	<b>68,7</b>	

Результаты ВПР и учебного года отличаются незначительно.

Все выпускники 9-х классов были допущены до государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования 71 человек, успешно прошли её 67 выпускник, которые и получили аттестаты об основном общем образовании. Четверо выпускников примут участие в осенний период для получения аттестата им нужно сдать математику, и предметы по выбору: географию, информатику, физику, химию.

Количество выпускников получивших аттестат с отличием изменилось в сравнении с прошлым годом.

годы	Количество медалей «За особые успехи в учении»
2020-21	8
2021-22	10
2022-23	11

Результаты ОГЭ выпускников, получивших аттестат об основном общем образовании «С отличием»

№	ФИО	Предметы ОГЭ									
		Русский язык	Математика	География	физика	обществознание	химия	биология	Информатика и ИКТ	Английский язык	Сумма баллов
1.	Бобков Григорий	5	5						5	5	
2.	Валева Юлия	5	4/5			4/5			5		
3.	Журавлев Дмитрий	5	5	5	4/5						

4.	Смирнов-Задонский Александр	5	4/5	5					5		
5.	Титова Ксения	4/5	5		5				5		
6.	Анисимова Елизавета	5	4/5			4/5				5	
7.	Ануфриев Иван	5	5		5					5	
8.	Городнов Вадим	5	5				5	5			
9.	Гуменюк Даниил	5	4/5	4/5		4/5					
10.	Рябова Ксения	5	5			5		5			
11.	Туктарова Камилла	5	4/5				5	5			

Все выпускники 11-х классов были допущены до государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования 54 человека, успешно прошли её и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Количество выпускников награжденных медалями «За особые успехи в учении» из года в год меняется, что подтверждается результатами государственной итоговой аттестации.

В этом учебном году по сравнению с предыдущими годами изменились, показатели в количественном отношении увеличились.

**Количество выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении» и получивших аттестат о среднем общем образовании с отличием за последние три года:**

годы	Количество медалей «За особые успехи в учении»
2020-21	10
2021-22	2
2022-23	8

Все кандидаты на награждение медалью «За особые успехи в учении» и получении аттестата о среднем общем образовании с отличием подтвердили своими показателями ЕГЭ в ходе ГИА.

Результаты ЕГЭ выпускников, награжденных медалью «За особые успехи в учении»

№	ФИО	Предметы ЕГЭ									
		Русский язык	Математика профильный уровень	Математика базовый уровень	физика	обществознание	химия	биология	Информатика и ИКТ	Английский язык	Сумма баллов
12.	Варнакова Юлия Алексеевна	81		5			77	73			231
13.	Загарских Иван Вадимович	75	70		64						209
14.	Кукушкина	73	78						70		221

	Екатерина Олеговна										
15.	Салминская Анастасия Сергеевна	89		5			62	67			218
16.	Сапунова Ирина Андреевна	73		5		67		55			195
17.	Слесарева Юлия Сергеевна	91		5			78	74			243
18.	Хлынцева Валерия Алексеевна	75	70						70		215
19.	Шокотько Елизавета Алексеевна	95		5		94				92	281

## Программа работы с одаренными детьми

Важность и актуальность решения проблемы выявления и развития одарённых и высокоинтеллектуальных детей сегодня нельзя переоценить. При всех существующих трудностях в системе образования сегодня открываются новые возможности для развития личности школьника вообще и личности одарённой в частности. В целях реализации задачи развития у обучающихся интеллектуальных, творческих и коммуникативных способностей посредством коллективных творческих дел младшие школьники приняли участие в онлайн олимпиадах по предметам учебного плана, а также в творческих конкурсах.

В 2022-2023 учебном году обучающиеся начальной школы (4-е классы) принимали участие в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников – 16 человек.

В 2022-2023 учебном году обучающиеся начальной школы продолжили участие во Всероссийских дистанционных олимпиадах по основным предметам начальной школы.

Самыми активными в дистанционных олимпиадах были обучающиеся 1-А класса под руководством Булатовой Л.Х., 4-А класса под руководством Кисловой И.В., 4-В класса под руководством Опариной Е.А.: на их счету масса призовых мест в различных олимпиадах. Участие и победы в дистанционных олимпиадах позволяют детям проверить свои знания, повысить самооценку, научиться работать с тестовыми заданиями, пополнить свои портфолио грамотами и дипломами.

Вопросы повышения компетентности учителей по работе с одаренными детьми рассматриваются на методических объединениях, на методическом совете, на педагогических советах. Работа с одаренными детьми – тема самообразования многих учителей гимназии.

Педагог-психолог гимназии в течение учебного года проводила мониторинговые исследования детей разных возрастных групп. Для изучения структуры интеллекта особо одаренных детей использовался тест Торренса. Для изучения процедур мониторинга одарённых детей, психолого – педагогического консилиума по интеллектуальным способностям учащихся была применена методика Замбацявичене Э.Ф., Тихомировой Л.Ф., Басовой А.В.: КИТ и КОТ Алихауэр Р. Проведение диагностических мероприятий одарённых детей, психологическое консультирование и сопровождение обучающихся помогли выработать памятку для педагогов и руководствоваться ею в работе.

В 2022-2023 учебном году в гимназии продолжило работу НОУ «Эврика». Целью работы этого объединения стало - создание образовательной среды, обеспечивающей возможность развития и проявления творческой активности как одаренных детей и детей с повышенной мотивацией к обучению, так и детей со скрытыми формами одаренности.

### **Задачи:**

- выявление и поддержка обучающихся, склонных к исследовательской деятельности;
- формирование и развитие у обучающихся навыков исследовательской деятельности;
- развитие творческого и интеллектуального потенциала детей;
- совершенствование умений и навыков самостоятельной работы обучающихся, повышение уровня знаний и эрудиции в интересующих областях науки;
- организация научно-исследовательской деятельности обучающихся с целью совершенствования процесса обучения и профориентации;
- развитие общественной активности, инициативы.

### **Основные направления работы**

1. Включение в научно-исследовательскую и проектную деятельность обучающихся в соответствии с их интересами и потребностями.

2. Обучение работе с разнообразными источниками информации, формирование культуры научного исследования.

3. Знакомство и сотрудничество с представителями науки в интересующей обучающихся области знаний, оказание практической помощи обучающимся в проведении экспериментальной и исследовательской работы.

4. Организации индивидуальных консультаций промежуточного и итогового контроля в ходе научных исследований детей.

5. Привлечение научных сил к руководству научными работами обучающихся.

6. Рецензирование научных работ обучающихся при подготовке их к участию в конкурсах и конференциях.

7. Подготовка, организация и проведение научно-практических конференций, турниров, конкурсов, чемпионатов, олимпиад и др.

В НОУ «Эврика» вошли обучающиеся 3 и 4 классов гимназии под руководством Платоновой Д.А., учителя первой квалификационной категории.

Мероприятия, в которых приняли участие члены клуба «Эврика», классные руководители и родительская общественность:

- Исследование общих и специальных способностей обучающихся;
- Организационное заседание обучающихся - членов НОУ;
- Подготовка и участие обучающихся в предметных олимпиадах разного уровня;
- Обучающие семинары по исследовательской деятельности для членов ШНО;
- Организация и проведение школьного тура Всероссийской олимпиады младших школьников;
- Работа кружков интеллектуальной направленности;
- Подготовка и отбор исследовательских работ обучающихся для участия в школьной НПК;
- Подготовка обучающихся к выступлению на школьной НПК;
- Смотр классных уголков проектной деятельности;
- Создание портфолио обучающихся;

• Подготовка лучших проектов и исследовательских работ обучающихся к электронной регистрации на сайте гимназии.

Самым значимым мероприятием в работе НОУ «Эврика» стала научно-практическая конференция по представлению и защите проектно-исследовательских работ. В конференции приняли участие обучающиеся 2-4 классов. Она явилась итогом длительной и многогранной работы педагогов, обучающихся и родителей по созданию детских проектов и исследовательских работ.

На протяжении 2-х дней обучающиеся начальной школы выступали на онлайн конференции по защите своих работ. В мероприятии приняли участие все классы, все классные руководители. Конференция носила неконкурсный характер, это был фестиваль науки. Работы, представленные детьми были разноплановые: индивидуальные, групповые, охватывали различные области науки, это были проекты и исследовательские работы.

Все работы оценивались по следующим критериям: актуальность темы, новизна решаемой задачи, оригинальность методов решения задачи, исследования, научное и практическое значение результатов темы, изложение доклада и зрелость автора, участие в дискуссии, культура оформления работы. Каждая работа набирала определенное количество баллов: 30 баллов и более – «отлично», 25-30 баллов – «хорошо», 20-25 баллов – «удовлетворительно».

№ п/п	Класс	Название работы	ФИО руководителя
1	2-А	Футбол – мой любимый вид	Сараева Е.В.

		спорта	
2	2-Б	Все профессии важны	Баранова М.В.
3	2-В	Сладкая опасность	Якунина Е.А.
4	3-А	Плесень – вред или польза?	Платонова Д.А.
5	3-Б	Секреты почтового конверта	Кузнецова Е.В.
6	3-В	Фасоль на подоконнике	Рябова Е.Н.
7	4-А	Национальные парки мира	Кислова И.В.
8	4-Б	Район, в котором я живу	Сюлюкина С.В.
9	4-В	Животноводство нашего края	Опарина Е.А.

Научный (исследовательский) подход к изучению того или иного явления является одним из способов познания человеком окружающего мира. Этот подход имеет чётко установленные и принятые в научном мире черты, которые позволяют ту или иную работу отнести к области исследовательских.

Что же должно присутствовать в исследовательской работе?

Во-первых, необходимо сформулировать **цель** исследования. Композиция и структура исследовательской работы стандартны. Отступать от этих стандартов (или правил) нельзя. **Цель исследования** обычно состоит в изучении определенных явлений. В исследованиях полезно выделить **гипотезу**. Это позволяет придать работе больший смысл и конкретизировать предмет исследования. В ходе работы она может быть либо подтверждена, либо опровергнута. Гипотеза должна быть обоснованной, т. е. подкрепляться литературными данными и логическими соображениями.

После этого необходимо поставить **задачи исследования**. Задачи и цели – не одно и то же. Задачи показывают, что вы собираетесь делать

В работе должен присутствовать **литературный обзор**, т. е. краткая характеристика того, что известно об исследуемом явлении, в каком направлении происходят исследования других авторов.

Далее представляются **собственные результаты**. Наиболее выигрышной формой представления является **графическая**. Всегда ставьте себя на место читателя, которому за время прочтения работы (а это 5-10 минут), нужно разобраться и в работе, и в характере представленных результатов, старайтесь максимально облегчить ему восприятие текста.

Полученные данные необходимо **сопоставить друг с другом и с литературными источниками** и проанализировать, т. е. установить и сформулировать закономерности, обнаруженные в процессе исследования.

И завершается работа **выводами**, в которых тезисно, по порядку, излагаются результаты работы.

Непосредственная проверка уголков проектов в школе первого уровня образования показала, что в каждом классе, работающем по ФГОС НОО, отведено место для уголка проектов. Во всех классах представлены проектные работы как готовые, так и находящиеся в стадии работы. Проекты различны по выполнению — индивидуальные, групповые, классные; по содержанию - теоретические, практические, учебные, театрализованные представления; по тематике — из различных областей знаний. Есть проектные работы, имеющие приложения в виде мультимедийных презентаций.



Проектные работы выполняются обучающимися под руководством классного руководителя, во время внеурочной деятельности, на уроках (учебные проекты). Есть проекты, выполненные обучающимися с помощью родителей.

Тематика проектных работ разнообразна:

Проверка уголков проектов в школе первого уровня образования показала, что в каждом классе, работающем по ФГОС НОО, отведено место для уголка проектов. Во всех классах представлены проектные работы как готовые, так и находящиеся в стадии работы. Проекты различны по выполнению — индивидуальные, групповые, классные; по содержанию - теоретические, практические, учебные, театрализованные представления; по тематике — из различных областей знаний. Есть проектные работы, имеющие приложения в виде мультимедийных презентаций. Проектные работы выполняются обучающимися под руководством классного руководителя, во время внеурочной деятельности, на уроках (учебные проекты). Есть проекты, выполненные обучающимися с помощью родителей.

Тематика проектных работ разнообразна:

2-А (Сараева Е.В.) – Красная книга, или возьмем под защиту, Моя родословная, Животные родного края, Все профессии важны, Мой домашний питомец.

2-Б (Баранова М.В.) – Родной город, Моя Родословная, Профессии, Красная книга, Лесные опасности, Города России, Страны мира.

2-В (Лабутина Е.А.) – Моя родословная, Профессии, Мой город.

3-А (Платонова Д.А.) – Математические сказки, Страны мира, Разнообразии природы родного края, Кто нас защищает.

3-Б (Кузнецова Е.В.) – Разнообразии природы родного края, Школа кулинаров, Экономика родного края, Музей путешествий, Как научиться читать стихи, Мои первые народные сказки, Русский народный костюм, Откуда приходят слова?

3-В (Рябова Е.Н.) – Профессия моих родителей, Имена моих близких в истории Ульяновской области, Национальный парк «Сенгилеевские горы».

4-А (Кислова И.В.) – Водные богатства нашего края, Растениеводство нашего края, Животноводство нашего края, Национальный парк «Сенгилеевские горы» Ульяновской области», Ульяновск в годы ВОВ, Разнообразии природы. Ульяновская область, Музей гражданской авиации г. Ульяновска, Улица, на которой я живу, Ульяновск — город семи ветров, Образование Ульяновского автомобильного завода, Мой родной край — Ульяновск, Города России: Ульяновск.

4-Б (Сюлюкина С.В.) – Красная книга России. Заповедники и национальные парки России. Всемирное наследие в России. Как защищают природу. Мой атлас-определитель. Путешествие по городам мира. Правители России. В крестьянской избе. Историческое событие. Календарь праздников моей семьи. Улицы нашего города. Макет села. Монастыри России. История одной иконы.

4-В (Опарина Е.А.) – Цена хлеба, Меркурий, Кубик рубика, Уличные танцы, Картофель, Красная книга, Граффити, Круговорот воды, чем полезен Шоколад, Красная книга, Почему самолёты и птицы летают, Почему бывает туман, Почему попугаи разговаривают, Древний Египет, собака друг человека, Собаки в космосе, Зачем нужна зубная паста, Русский флот, Страницы красной книги нашего края, Волшебная флейта, Солнечная система, Россия - родина моя, Древняя Греция, Древний Египет, Древний Рим, Солнечная система, Наш родной край.

Проектная документация оформлена с учетом требований ФГОС НОО: в наличии цели и задачи работы, актуальность, методы выполнения работы, гипотеза исследования (если это исследовательская работа), копилка материалов по теме, детские творческие работы, фотографии, презентация или практическая выставочная работа.

## План внеурочной деятельности 1 класс

Назначение плана внеурочной деятельности — психолого-педагогическое сопровождение обучающихся с учетом успешности их обучения, уровня социальной адаптации и развития, индивидуальных способностей и познавательных интересов. План внеурочной деятельности формируется МБОУ «Гимназия № 24» с учетом предоставления права участникам образовательных отношений выбора направления и содержания учебных курсов.

Основными задачами организации внеурочной деятельности являются следующие:

1) поддержка учебной деятельности обучающихся в достижении планируемых результатов освоения программы начального общего образования;

2) совершенствование навыков общения со сверстниками и коммуникативных умений в разновозрастной школьной среде;

3) формирование навыков организации своей жизнедеятельности с учетом правил безопасного образа жизни;

4) повышение общей культуры обучающихся, углубление их интереса к познавательной и проектно-исследовательской деятельности с учетом возрастных и индивидуальных особенностей участников;

5) развитие навыков совместной деятельности со сверстниками, становление качеств, обеспечивающих успешность участия в коллективном труде: умение договариваться, подчиняться, руководить, проявлять инициативу, ответственность; становление умений командной работы;

6) поддержка детских объединений, формирование умений ученического самоуправления;

7) формирование культуры поведения в информационной среде.

Внеурочная деятельность организуется *по направлениям развития личности младшего школьника* с учетом намеченных задач внеурочной деятельности. Все ее формы представляются в деятельностных формулировках, что подчеркивает их практико-ориентированные характеристики. При выборе направлений и отборе содержания обучения гимназия учитывает:

— особенности образовательной организации (условия функционирования, тип школы, особенности контингента, кадровый состав);

— результаты диагностики успеваемости и уровня развития обучающихся, проблемы и трудности их учебной деятельности;

— возможность обеспечить условия для организации разнообразных внеурочных занятий и их содержательная связь с урочной деятельностью;

— особенности информационно-образовательной среды образовательной организации, национальные и культурные особенности региона, где находится образовательная организация.

### **Направления внеурочной деятельности и их содержательное наполнение**

При отборе направлений внеурочной деятельности гимназия ориентируется, прежде всего, на свои особенности функционирования, психолого-педагогические характеристики обучающихся, их потребности, интересы и уровни успешности обучения. К выбору направлений внеурочной деятельности и их организации привлекаются родители как законные участники образовательных отношений.

*Направления и цели внеурочной деятельности*

**1. Спортивно-оздоровительная деятельность** направлена на физическое развитие школьника, углубление знаний об организации жизни и деятельности с учетом соблюдения правил здорового безопасного образа жизни.

**2. Проектно-исследовательская деятельность** организуется как углубленное изучение учебных предметов в процессе совместной деятельности по выполнению проектов.

**3. Коммуникативная деятельность** направлена на совершенствование функциональной коммуникативной грамотности, культуры диалогического общения и словесного творчества.

**4. Художественно-эстетическая творческая деятельность** организуется как система разнообразных творческих мастерских по развитию художественного творчества, способности к импровизации, драматизации, выразительному чтению, а также становлению умений участвовать в театрализованной деятельности.

**5. Информационная культура** предполагает учебные курсы в рамках внеурочной деятельности, которые формируют представления младших школьников о разнообразных современных информационных средствах и навыки выполнения разных видов работ на компьютере.

**6. Интеллектуальные марафоны** — система интеллектуальных соревновательных мероприятий, которые призваны развивать общую культуру и эрудицию обучающегося, его познавательные интересы и способности к самообразованию.

**7. «Учение с увлечением!»** включает систему занятий в зоне ближайшего развития, когда учитель непосредственно помогает обучающемуся преодолеть трудности, возникшие при изучении разных предметов.

Выбор **форм организации внеурочной деятельности** подчиняется следующим требованиям:

- целесообразность использования данной формы для решения поставленных задач конкретного направления;
- преобладание практико-ориентированных форм, обеспечивающих непосредственное активное участие обучающегося в практической деятельности, в том числе совместной (парной, групповой, коллективной);
- учет специфики коммуникативной деятельности, которая сопровождает то или иное направление внеучебной деятельности;
- использование форм организации, предполагающих использование средств ИКТ.

Формы организации внеурочной деятельности в гимназии следующие: учебные курсы; художественные, музыкальные и спортивные студии; соревновательные мероприятия, дискуссионные клубы, секции, экскурсии, мини-исследования; общественно полезные практики и др.

При организации внеурочной деятельности непосредственно в гимназии в этой работе принимают участие все педагогические работники (учителя начальной школы, учителя-предметники, социальные педагоги, педагоги-психологи, учителя-дефектологи, логопед, воспитатели, библиотекарь и др.).

Внеурочная деятельность тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность. Объединение усилий внеурочной деятельности и дополнительного образования строится на использовании единых форм организации.

Координирующую роль в организации внеурочной деятельности выполняет основной учитель, ведущий класс начальной школы, заместитель директора по учебно-воспитательной работе.

### Часы внеурочной деятельности в 1-х классах

Программа внеурочной деятельности	Формы внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности							Кол-во часов в
		1	2	3	4	5	6	7	

									недел ю
Функциональная грамотность	Интегрированный курс								6
Учусь создавать проекты	Проектная мастерская								6
Футбол для всех	Спортивная секция								3
Хоровое пение	Творческая студия								2
Математика и конструирование	Интеллектуальный клуб								2
Коррекционные занятия (логопед, психолог, дефектолог, учитель)	Учебная лаборатория								5

Направления внеурочной деятельности:

- 1 – спортивно-оздоровительная деятельность;
- 2 – проектно-исследовательская деятельность;
- 3 – коммуникативная деятельность;
- 4 – художественно-эстетическая творческая деятельность;
- 5 – информационная культура;
- 6 – интеллектуальные марафоны;
- 7 – учение с увлечением

### **План внеурочной деятельности 2-4 класс**

Внеурочная деятельность была организована во второй половине дня спустя один час после уроков. В течение этого часа обучающимся давалась возможность отдохнуть от интеллектуальной работы на свежем воздухе, пообедать, переключиться на новый вид деятельности.

**Цели организации внеурочной деятельности** на уровне начального общего образования: обеспечение соответствующей возрасту адаптации ребёнка в образовательной организации, создание благоприятных условий для развития ребёнка, учёт его возрастных и индивидуальных особенностей.

При организации внеурочной деятельности обучающихся образовательной организацией используются возможности МБОУ «Гимназия № 24» и учреждений дополнительного образования, культуры и спорта. Время, отведённое на внеурочную деятельность, не учитывается при определении максимально допустимой недельной нагрузки обучающихся и составляет не более 1350 часов за 4 года обучения. Внеурочная деятельность в гимназии осуществляется непосредственно в образовательной организации.

Основное преимущество организации внеурочной деятельности непосредственно в образовательной организации заключается в создании условий для полноценного пребывания ребёнка в образовательной организации в течение дня, содержательном единстве учебной, воспитательной и развивающей деятельности в рамках основной образовательной программы образовательной организации.

При организации внеурочной деятельности непосредственно в образовательной организации предполагается, что в этой работе принимают участие все педагогические

работники данной организации (учителя начальной школы, учителя-предметники, социальные педагоги, педагоги-психологи). Внеурочная деятельность тесно связана с дополнительным образованием детей в части создания условий для развития творческих интересов детей, включения их в художественную, техническую, спортивную и другую деятельность.

Связующим звеном между внеурочной деятельностью и дополнительным образованием детей выступают такие формы её реализации, как факультативы, детские научные общества, экологические и военно-патриотические отряды и т. д.

Основное преимущество совместной организации внеурочной деятельности заключается в предоставлении широкого выбора занятий для ребёнка на основе спектра направлений детских объединений по интересам, возможности свободного самоопределения ребёнка, привлечения к осуществлению внеурочной деятельности квалифицированных специалистов, а также практико-ориентированной и деятельностной основы организации образовательной деятельности.

Координирующую роль в организации внеурочной деятельности выполняет классный руководитель, который взаимодействует с педагогическими работниками, организует систему отношений через разнообразные формы воспитательной деятельности коллектива, в том числе через органы самоуправления, обеспечивает внеурочную деятельность обучающихся в соответствии с их выбором.

**План внеурочной деятельности** формируется МБОУ «Гимназия №24» и направлен в первую очередь на достижение обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

### Часы внеурочной деятельности распределены следующим образом

#### 2-А, 2-Б, 2-В

Программа внеурочной деятельности	Формы внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности					Количество часов в неделю
		1	2	3	4	5	
Грамотный читатель.	Интеллектуальный клуб						5
Геометрия вокруг нас	Факультатив						4
Первые шаги в Англию	Интегрированный курс						4
Хоровое пение	Творческая студия						2
Функциональная грамотность	Проектная деятельность						2
Что мы знаем о том, что нас окружает	Клуб по интересам						1

#### 3-А, 3-Б, 3-В

Программа внеурочной деятельности	Формы внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности					Количество часов в неделю
		1	2	3	4	5	
Грамотный	Интеллектуальный						6

читатель	клуб						
Геометрия вокруг нас	Факультатив						4
Первые шаги в Англию	Интегрированный курс						5
Хоровое пение	Творческая мастерская						2
Разговор о правильном питании	Интегрированный курс						1

#### 4-А, 4-Б, 4-В

Программа внеурочной деятельности	Формы внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности					Количество часов в неделю
		1	2	3	4	5	
Окружающий мир с увлечением. Клуб путешествий	Клуб						1
Первые шаги в Англию	Интегрированный курс						4
Эрудит. Русский язык с увлечением	Научное общество						3
Геометрия вокруг нас	Интеллектуальный клуб						3
Театр	Студия						2
Разговор о правильном питании	Интегрированный курс						2
Пишем, сочиняем на отлично	Творческое объединение						2

Направления внеурочной деятельности:

- 1 – спортивно-оздоровительное;
- 2 – духовно-нравственное;
- 3 – социальное;
- 4 – общеинтеллектуальное;
- 5 – общекультурное

Курсы внеурочной деятельности обеспечены государственными и авторскими программами, на основе которых составлены рабочие программы, являющиеся приложением к ООП НОО.

Внеурочная деятельность организуется в 5-11 классах во второй половине дня один час после уроков. В течение этого часа обучающимся дается возможность отдохнуть от интеллектуальной работы на свежем воздухе, пообедать, переключиться на новый вид деятельности.

Внеурочная деятельность проводится по следующим направлениям:

- информационно-просветительская;
- функциональная грамотность;

- профорientационное;
- интеллектуальное;
- творческое и физическое развитие;
- социальное.

Внеурочная деятельность проходит в формах: курсы, экскурсии, клубы, секции, кружки, круглые столы, конференции, диспуты, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д.

В результате опроса родителей обучающихся и учета интереса детей, на основе сложившихся традиций гимназии и опыта работы часы внеурочной деятельности распределены следующим образом:

**Часы внеурочной деятельности в 5-х классах.  
5-А, 5-Б, 5-В**

Программа внеурочной деятельности	Форма внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности					Кол-во часов в неделю
		1	2	3	4	5	
Основы предпринимательской деятельности	Кружок						1
Основы финансовой грамотности	Кружок						1
Тимуровское движение	Кружок						1
Хоровое пение	Кружок						2
Немецкий язык	Кружок						1
Футбол для всех	Спортивная секция						3
Разговоры о важном	Классные часы						3

**Часы внеурочной деятельности в 6-х классах.  
6-А, 6-Б, 6-В**

Программа внеурочной деятельности	Форма внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности					Кол-во часов в неделю
		1	2	3	4	5	
Основы предпринимательской деятельности	Кружок						1
Основы финансовой грамотности	Кружок						1
Тимуровское движение	Кружок						1
Немецкий язык	Кружок						1
Математика	Кружок						3
Футбол для всех	Спортивная секция						3
Разговоры о важном	Классные часы						3

**Часы внеурочной деятельности в 7-х классах.  
7-А, 7-Б, 7В**

Программа внеурочной деятельности	Форма внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности						Кол-во часов в неделю
		1	2	3	4	5	6	
Основы предпринимательской деятельности	Кружок							1
Основы финансовой грамотности	Кружок							1
Немецкий язык	Кружок							1
По дороге в Англию	Кружок							1
Волейбол	Спортивная секция							2
Театр	Театр.студия							2
Разговоры о важном	Классные часы							3

**Часы внеурочной деятельности в 8-х классах.  
8-А, 8-Б, 8-В**

Программа внеурочной деятельности	Форма внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности						Кол-во часов в неделю
		1	2	3	4	5	6	
Основы предпринимательской деятельности	Кружок							1
Основы финансовой грамотности	Кружок							1
Баскетбол	Спортивная секция							2
Театр	Театр.студия							2
Школьное средство массовой информации	Кружок							1
Разговоры о важном	Классные часы							3

**Часы внеурочной деятельности в 9-х классах.  
9-А, 9-Б, 9-В**

Программа внеурочной деятельности	Форма внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности						Кол-во часов в неделю
		1	2	3	4	5	6	
Основы предпринимательской деятельности	Кружок							1
Основы финансовой грамотности	Кружок							1
Баскетбол	Спортивная секция							2
Театр	Театр.студия							2
По дороге в Англию	Кружок							3
Разговоры о важном	Классные часы							3

**Часы внеурочной деятельности в 10-х классах.  
10А**

Программа	Форма внеурочной	Направления внеурочной						Кол-во
-----------	------------------	------------------------	--	--	--	--	--	--------



внеурочной деятельности	деятельности	деятельности						часов в неделю
		1	2	3	4	5	6	
Основы предпринимательской деятельности	Кружок							1
Основы финансовой грамотности	Кружок							1
Юнармия	Кружок							1
Россия-моя история	Кружок							2
Разговоры о важном	Классные часы							3

**Часы внеурочной деятельности в 11-х классах.  
11-А, 11-Б**

Программа внеурочной деятельности	Форма внеурочной деятельности	Направления внеурочной деятельности						Кол-во часов в неделю
		1	2	3	4	5	6	
Основы предпринимательской деятельности	Кружок							1
Основы финансовой грамотности	Кружок							1
Волейбол	Спортивная секция							2
По дороге в Англию	Кружок							3
Разговоры о важном	Классные часы							3

Направления внеурочной деятельности:

1. информационно-просветительская;
2. функциональная грамотность;
3. профориентационное;
4. интеллектуальное;
5. творческое и физическое развитие;
6. социальное.

Курсы внеурочной деятельности обеспечены государственными и авторскими программами, на основе которых составлены рабочие программы, являющиеся приложением к ООП ООО и ООП СОО.

**Обучающиеся гимназии приняли активное участие во всероссийской олимпиаде школьников в школьном этапе.**

1. ШЭ ВОШ проводился на основании нормативных документов:

- Приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 27.11.2013 г. N 658 «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников»;
- Распоряжение Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области №1857-р от 08.09.2021 «Об организации и проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады по краеведению и родным (татарскому, чувашскому, мордовскому) языкам и литературе в 2021/2022 учебном году»;
- Приказ Управления образования Администрации города Ульяновска от 08.09.2022 № 750 «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады по краеведению и родным (татарскому, чувашскому, мордовскому) языкам и литературе в 2021-2022 учебном году»;
- Приказ МБОУ «Гимназия № 24» от 24.09.2022 года № 134-д «О проведении школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022-2023 учебном году»;

- Положение о школьном этапе всероссийской олимпиады школьников МБОУ «Гимназия № 24» города Ульяновска в 2022/2023 учебном году приказ № № 134-д от 24.09.2022 года.
- Приказ МБОУ «Гимназия № 24» от 24.09.2021 № 134/4-д «О организационном комитете и жюри по проведению ШЭ ВОШ»;
- ШЭ ВОШ по следующим предметам: английский язык, экология, биология, география, информатика, история, литература, математика, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, русский язык, физика, физическая культура, химия, экономика, краеведение, право, искусство, проведен по расписанию, утвержденному приказом Управления образования администрации города Ульяновска;
- сроки предоставления результатов ШЭ ВОШ выдержаны;
- конфиденциальность материалов проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников соблюдена.;
- Информация по проведению ШЭ ВОШ, протоколы проведенных олимпиад, рейтинги участников ШЭ ВОШ размещены в сроки на сайте МБОУ «Гимназия № 24».

Материалы для проведения школьного этапа были получены из Управления образования.

По итогам школьного этапа всероссийской Олимпиады школьников 4-11 классов, были сформированы рейтинги участников муниципального этапа всероссийской Олимпиады школьников в Управлением образования по предметам.

Анализ данных, предоставленных учителями-предметниками, позволяет составить отчёт о количественном участии обучающихся в школьном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2020-2021 учебном году. Данные приведены в таблице.

### Количественные данные об участниках школьного этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году МБОУ «Гимназия № 24» город Ульяновск Ульяновская область

	Школьный этап															
	Кол-во участников (чел.)				Кол-во победителей и призеров (чел.)				Кол-во победителей (чел.)				Кол-во призеров (чел.)			
	все го (п.2 +п.3)	1	2	3	все го (п.2 +п.3)	1	2	3	всего (п.2+ п.3)	1	2	3	всего (п.2 +п.3 )	1	2	3
Английский язык	57	0	57	0	14	0	14	0	5	0	5	0	9	0	9	0
Астрономия	5	0	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Биология	62	0	62	0	15	0	15	0	5	0	5	0	10	0	10	0
География	31	0	31	0	8	0	8	0	3	0	3	0	5	0	5	0
Информатика (ИКТ)	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Искусство (МХК)	16	0	16	0	2	0	2	0	0	0	0	0	2	0	2	0
История	34	0	34	0	10	0	10	0	5	0	5	0	5	0	5	0
Литература	26	0	26	0	8	0	8	0	2	0	2	0	6	0	6	0
Математика	42	0	42	0	7	0	7	0	2	0	2	0	5	0	5	0
Немецкий язык	6	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Обществознание	54	0	54	0	14	0	14	0	2	0	2	0	12	0	12	0
ОБЖ	18	0	18	0	7	0	7	0	3	0	3	0	4	0	4	0

Право	2	0	2	0	2	0	2	0	1	0	1	0	1	0	1	0
Русский язык	37	0	37	0	13	0	13	0	3	0	3	0	10	0	10	0
Технология	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Физика	14	0	14	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Физическая культура	13	0	13	0	7	0	7	0	5	0	5	0	2	0	2	0
Французский язык	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Химия	11	0	11	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0
Экология	17	0	17	0	9	0	9	0	2	0	2	0	7	0	7	0
Экономика	19	0	19	0	6	0	6	0	2	0	2	0	4	0	4	0
ВСЕГО (ВсОШ, (чел.)) (обучающийся, принявший участие в данном этапе олимпиады по нескольким предметам, учитывается несколько раз)	470	0	470	0	124	0	124	0	41	0	41	0	83	0	83	0

#### Фактическое участие обучающихся 5-11 классов в ШЭ ВОШ.

ФАКТ. кол-во участников	ВСЕГО			Результативность в %
	ФАКТ. кол-во победителей и призёров			
	всего	победителей	призёров	
183	79	33	46	1,00

Количество призеров и победителей составило 33 и 46 из фактического количества 173 обучающихся, из 470 участников 83 призеров и 41 победителей школьного этапа олимпиады всероссийской олимпиады школьников.

На основании результатов ШЭ ВОШ ответственным за подготовку к муниципальному этапу учителям-предметникам продолжить работу с высоко мотивированными обучающимися:

№ п/п	Предмет	ответственный	№ кабинета, место консультаций
1.	Русский язык и литература	Синякова Е.И. Никитина А.В.	45 23
2.	История, право, экономика	Сорокина Т.А. Кузнецова Н.И., Касаткина Н.Ю.	41 52
3.	Обществознание	Сорокина Т.А., Касаткина Н.Ю.	41
4.	Биология, экология, география, краеведение	Каманина М.А. Клементьева Т.А.	36 38
5.	Химия	Каманина М.А.	36
6.	Иностранный язык	Журавлева Ж.А.	48
7.	Математика, информатика, физика, астрономия	Волгушова М.Б., Филимонова О.А. Семенов А.В., Михайлова С.В.	
8.	ОБЖ	Медведева И.В.	22
9.	Физическая культура	Курамшина Л.И. Морозов Л.А.	Спортивный зал

Увеличилась активность участия в ШЭ ВОШ обучающихся 9-11 классов по сравнению с прошлым годом. В 10А классе из 30 обучающихся приняли участие 19

человек по математике, английскому языку, экологии, ОБЖ и физической культуре, экономике.

Количество участников ШЭ ВОШ по праву, астрономии самое низкое.

Отсутствие победителей и призеров информатике (ИКТ), русскому языку, технологии.

2. МЭ ВОШ проводился на основании нормативных документов:

- Приказа Министерства просвещения Российской Федерации от 27 ноября 2020 г. № 678 г. Москва «Об утверждении Порядка проведения всероссийской олимпиады школьников» в 2021/2022 учебном году;
- распоряжения Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области №1975-р от 22.10.2022 «Об организации и проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников и региональной олимпиады по краеведению, родным (татарский, чувашский, мордовский) языкам и литературе в 2022/2023 учебном году»;
- распоряжения Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области №1751-р от 12.11.2022 «О внесении изменений в распоряжение Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области №1750-р от 13.09.2022»;
- приказ Управления образования администрации города Ульяновска от 14.10.2022 № 881 «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году»;
- приказ Управления образования администрации города Ульяновска от 12.11.2022 № 1087/1 «Об утверждении количества баллов для участия в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году»;
- приказ Управления образования администрации города Ульяновска от 12.11.2022 № 1088/1 «О внесении изменений в приказ Управления образования администрации города Ульяновска от 28.10.2022 № 1051 «О проведении муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2022/2023 учебном году»;
- приказ директора МБОУ «Гимназия № 24» от 11.11.2022 № 160-д «Об утверждении учебного кабинета для проведения муниципального этапа ВОШ»;
- приказ директора МБОУ «Гимназия № 24» от 12.11.2022 № 161-д «О направлении педагогов для участия в работе жюри по проверке олимпиадных работ муниципального этапа ВОШ в 2021-2022 учебном году»;
- приказ директора МБОУ «Гимназия № 24» от 10.11.2022 № 159-д «Об утверждении помещения (Штаба) для проведения муниципального этапа ВОШ в 2022-2023 учебном году»;
- приказ директора МБОУ «Гимназия № 24» от 10.11.2022 № 159/1-д в 2022-2023 учебном году об участии обучающихся в МЭ ВОШ в 2022-2023 учебном году».

На базе нашей гимназии проводился муниципальный этап всероссийской олимпиады школьников с 17 ноября по 03 декабря 2022 года по следующим общеобразовательным предметам: физика, биология, химия, астрономия, математика, информатика, русский язык, иностранный язык (английский, немецкий, французский), экология, география, литература, история, обществознание, экономика, право, искусство (МХК), физическая культура, технология, основы безопасности жизнедеятельности, краеведение, родные (татарский, чувашский, мордовский) языки для обучающихся 7-11 классов общеобразовательных организаций, расположенных на территории города Ульяновска, до 3 декабря 2022 года в соответствии с графиком. С соблюдением требований санитарно-эпидемиологических правил СП 30.06.2020 № 16 «Об утверждении санитарно-эпидемиологических правил СП3.1/2.4 3598-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации работы образовательных организаций и других объектов социальной инфраструктуры для детей и молодежи в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19)».

Учителя-предметники, входили в состав предметных жюри и принимали участие в проверке олимпиадных работ по предметам:

№	ФИО учителя	предмет
1.	Цуканова В.В.	русский язык
2.	Никитина А.В.	литература
3.	Сорокина Т.А.	история, обществознание
4.	Журавлева Ж.А.	английский язык
5.	Калашникова Е.А.	английский язык
6.	Валеева М.Н.	английский язык
7.	Медведева И.В.	ОБЖ
8.	Курамшина Л.И.	физическая культура
9.	Севастьянова Е.М.	немецкий язык
10.	Савина Е.И.	МХК
11.	Клементьева Т.А.	Краеведение
12.	Касаткина Н.Ю.	Право

К сожалению, по русскому языку обучающиеся гимназии не прошли по рейтингу на МЭ ВОШ.

Обучающиеся гимназии приняли участие в МЭ ВОШ по следующим предметам: английский язык, экология, биология, история, обществознание, основы безопасности жизнедеятельности, физическая культура, химия, литература, экономика всего 66 человек из 7-11 классов, что составляет один 22,6 % от общего количества обучающихся в 7-11 классах.

#### **Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (победители)**

№, класс	ФИ	статус	предмет	учитель
1. <b>9А</b>	Титова Ксения	<u>победитель</u>	Астрономия	Семенов А.В.
2. <b>9Б</b>	Городнов Вадим	<u>победитель</u>	химия	Каманина М. А.
3. <b>11А</b>	Клинк Сергей	<u>победитель</u>	экономика	Кузнецова М.А.
4. <b>11А</b>	Матвеев Данил	<u>победитель</u>	английский язык	Журавлева Ж. А.
5. <b>9Б</b>	Ануфриев Иван	<u>победитель</u>	английский язык	Самолук А.П.
6. <b>8Б</b>	Сыпко Анна	<u>победитель</u>	английский язык	Журавлева Ж.А.
7. <b>11А</b>	Кудрявцева София	<u>победитель</u>	ОБЖ	Медведева И.В.
8. <b>9Б</b>	Городнов Вадим	<u>победитель</u>	экология	Клементьева Т.А.
9. <b>11Б</b>	Слесарева Юлия	<u>победитель</u>	экология	Клементьева Т.А.

В сравнении с тремя предыдущими годами количества победителей и призеров, в этом году увеличилось.

#### **Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников (призеры)**

№	класс	ФИ	статус	предмет	учитель
1.	11А	Баранов Ярослав	призер	экономика	Кузнецова М.А.
2.	11А	Клинк Сергей	победитель	экономика	Кузнецова М.А.
3	11А	Громова Виктория	призер	экономика	Кузнецова М.А.
4	11А	Лияскин Дмитрий	призер	экономика	Кузнецова М.А.
5	11А	Морозов Антон	призер	экономика	Кузнецова М.А.
6	11А	Мирославский Александр	призер	экономика	Кузнецова М.А.

7	11А	Шокотько Елизавета	призер	экономика	Кузнецова М.А.
8	10А	Винокуров Алексей	призер	биология	Клементьева Т.А.
9	9Б	Рябова Ксения	призер	биология	Клементьева Т.А.
10	11Б	Слесарева Юлия	призер	биология	Каманина М.А.
11	9Б	Бессольцева Виктория	призер	экология	Клементьева Т.А.
12	9Б	Рябова Ксения	призер	экология	Клементьева Т.А.
13	9А	Синтегаева Диана	призер	экология	Клементьева Т.А.
14	9А	Титова Ксения	призер	экология	Клементьева Т.А.
15	11Б	Варнакова юлия	призер	экология	Клементьева Т.А.
16	11Б	Салминская Анастасия	призер	экология	Клементьева Т.А.
17	11А	Матвеев Данила	призер	экология	Каманина М.А.
18	11А	Шокотько Елизавета	призер	экология	Каманина М.А.
19	11А	Шокотько Елизавета	призер	английский язык	Журавлева Ж.А.
20	11А	Матвеев Данила	призер	английский язык	Журавлева Ж.А.
21	9Б	Ануфриев Иван	победитель	английский язык	Самолук А.П.
22	9А	Титова Ксения	победитель	астрономия	Семенов А.В.
23	9Б	Городнов Вадим	победитель	химия	Каманина М.А.
24	11А	Клинк Сергей	участник	ОБЖ	Медведева И.В.
25	11А	Кудрявцева Софья	победитель	ОБЖ	Медведева И.В.
26	11А	Шокотько Елизавета	призер	обществознание	Касаткина Н.Ю.

Общие результаты обучающихся МЭ ВОШ за три последних года. В сравнении с предыдущими годами количества победителей и призеров, в этом году увеличилось.

Результаты муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников		
2020-2021	2021-2022	2022-2023
4-победителя	2-победителя	9-победителей
5- призеров	7- призеров	23- призера

В этом году результаты выступления учащихся гимназии по сравнению с прошлым годом значительно выше. Учителя, подготовившие призеров и победителей: экономика – Кузнецова Н.И., химия – Каманина М.А., обществознание – Касаткина Н.Ю., ОБЖ – Медведева И.В., английский язык – Журавлева Ж.А., Самолук А.П., экология – Клементьева Т.А., биология – Клементьева Т.А., Каманина М.А., астрономия – Семенов А.В.

Участие обучающихся гимназии в МЭ ВОШ по 11 предметам из 20. на основании распоряжения Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 2700-р от 23.12.2022 «Об утверждении организационно-технологической модели проведения регионального этапа всероссийской олимпиады в 2022-2023 учебном году», письма Управления образования администрации города Ульяновска от 16.12.2022 № 8100 «О проведении регионального этапа всероссийской олимпиады школьников» по результатам МЭ ВОШ были направлены призеры и победители муниципального этапа всероссийской олимпиады школьников:

1. по экономике – Клинк Сергей 11А,
2. по астрономии – Титова Ксения 9А,
3. по химии - Городнов Вадим 9Б,
4. по ОБЖ – Клинк Сергей 11А, Кудрявцева Софья 11А
5. по английскому языку – Матвеев Данила 11А, Ануфриев Иван 9Б.

6. по экологии – Варнакова Ю, Салминская А., Слесарева Ю, Бессольцева В., Городнов В., Синтегаева Д., Титова К., Рябова К.  
В РЭ ВОШ принимают участие обучающиеся 9-11 классов.

**Результаты регионального этапа всероссийской олимпиады школьников**

№	класс	ФИ	статус	предмет	учитель
1.	11А	Клинк Сергей	участник	экономика	Кузнецова М.А.
2.	9А	Титова Ксения	участник	астрономия	Семенов А.В.
3.	9Б	Ануфриев Иван	участник	английский язык	Самолук А.П.
4.	11А	Матвеев Данила	участник	английский язык	Журавлева Ж.А.
5.	9Б	Городнов Вадим	участник	химия	Каманина М.А.
6.	11А	Клинк Сергей	участник	ОБЖ	Медведева И.В.
7.	11А	Кудрявцева Софья	призер	ОБЖ	Медведева И.В.
8.	9Б	Городнов Вадим	призер	экология	Клементьева Т.А.
9.	9А	Титова Ксения	участник	экология	Каманина М.А.
10.	9А	Синтегаева Диана	участник	экология	Каманина М.А.
11.	11Б	Слесарева Юлия	победитель	экология	Клементьева Т.А.
12.	11Б	Варнакова Юлия	призер	экология	Клементьева Т.А.
13.	11Б	Салминская Анастасия	участник	экология	Клементьева Т.А.
14.	9Б	Бессольцева Виктория	участник	экология	Клементьева Т.А.
15.	9Б	Рябова Ксения	участник	экология	Клементьева Т.А.

В 2022-2023 учебном году ученики гимназии приняли участие в различных мероприятиях города и области:

- В рамках выполнения Плана мероприятий по реализации Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017-2023 годы Касаткина Н.Ю., учитель истории и обществознания, прошла обучение в Школе для проведения Всероссийского чемпионата по финансовой грамотности (ФЧФГ);
- Учащиеся гимназии 6-9 классов под руководством учителя истории и обществознания Волгушова Д.С. приняли участие в Викторине по финансовой математике, финансовой грамотности и цифровым финансовым технологиям – «Школьный Финатлон». Организатором Викторины выступили: АНО ВО «национальный институт финансовых рынков и управления», ОООП «Союз защиты прав потребителей финансовых услуг», Центральный банк Российской Федерации;
- Учащиеся и педагоги гимназии приняли участие в Онлайн-уроках по финансовой грамотности, организованными Центральным Банком Российской Федерации

Учащиеся гимназии принимали участие и стали победителями:

- III онлайн – олимпиады по предпринимательству: 33 ученика 5-10 классов;
- Милякова Мария, ученица 11Б класса, 1 место в городской краеведческой викторине «Комсомолу моего края 100лет»;
- Миронов Глеб, ученик 9Б класса, 1 место в городском конкурсе исследовательских работ «История страны в реликвиях моей семьи»;
- Аввясов Айдар, ученик 9Б класса, 2 место в городской интеллектуальной викторине по географическому краеведению «Симбирский меридиан»;
- Гусева Татьяна, Гинанова Альбина, Громова Юлия, Захарова Виктория, учащиеся 11А класса, участники V областного фестиваля учебных проектов «Найди себя -2022».

## Мониторинг победителей обучающихся в олимпиадах различного уровня.

Количество победителей обучающихся в олимпиадах различного уровня	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2022-2023
	27 – 3,7%	33 – 4,2%	34 – 4,4%	37-3,83

**Вывод:** из приведенной таблице видно, что количество победителей в конкурсах различного уровня за 2022-2023 учебный год выше, по сравнению с показателями 2021-2022 учебного года. Следует отметить, что количество участников дистанционных олимпиад уменьшилось, но увеличилось количество победителей исследовательских работ.

Также под руководством Клементьевой Т.А. ребята стали участниками Областной дистанционной интернет-олимпиады по экологии «Эко-олимп 2023», международной акции «Большой этнографический диктант», муниципального этапа Всероссийской олимпиады по биологии,

Под руководством Филимоновой О.А., Волгушовой М.Б., обучающиеся 5-7 классов приняли участие в олимпиадах по математике на Всероссийской онлайн платформе «Учи.ру».

### Организация научно-исследовательской деятельности.

Для организации научно-исследовательской деятельности учащихся в гимназии с 2008 года функционирует научно-исследовательское общество. Оно объединяет ребят, проявляющих интерес к творческой деятельности, совершенствованию знаний в определенной области науки, развитию интеллекта.

Результаты всех своих научно-исследовательских работ учащиеся представляют на гимназической научно-практической конференции. Публичная защита есть не что иное, как коммуникативная практика, приобретение первого социального опыта.

**Так в 2022-2023 учебном году были организованы и действовали секции научного общества учащихся «Эрудит»:**

- «Эрудит» - для обучающихся 7-9 классов. Цель секции – направлена на решение занимательных задач, которые помогут ребятам принимать участие в школьных и городских олимпиадах и других математических играх и конкурсах.

- «Эколог-исследователь»- для обучающихся 7-9 классов. Цель секции – формирование ответственного отношения обучающихся к окружающей среде и здоровью человека на основе воспитания экологического сознания и экологически грамотного отношения к природе родного края, формирование умений и навыков самостоятельной экспериментальной и исследовательской деятельности.

- «Познавательная химия»- для обучающихся 10-11 классов. Цель секции – формирование углубленных знаний обучающихся по химии, решение нестандартных задач, формирование умений и навыков самостоятельной экспериментальной и исследовательской деятельности.

- «Социальное проектирование» - для обучающихся 9-х классов. Цель секции - формирование активной гражданской позиции обучающихся, через стимулирование интереса молодого поколения к решению актуальных проблем общества.

В рамках проведения Недели Науки прошла защита исследовательских и творческих проектов обучающихся. При подготовке к Конференции был вовлечен широкий круг обучающихся, которые готовили индивидуальные, групповые или коллективные



проектные

работы.

Все проекты носили занимательный и познавательный характер.

В 2022-2023 учебном году были представлены исследовательские и творческие проекты, где задействовано 397 обучающихся (57,5%) 5-11 классов. Представлены как индивидуальные так и групповые проекты. В процессе подготовки дети учатся говорить, отстаивать свое мнение. Самые интересные проекты получились:

1. 7Б класс «Удивительный мир комнатных растений в кабинете биологии» под руководством учителя биологии Клементьевой Т.А;
2. 7А класс, коллективный проект под руководством учителя изобразительного искусства Булатовой Л.Х. «Создание журнала»;

Данные проекты членами жюри рекомендованы для участия в региональных конкурсах исследовательских проектов. Данные проекты участвовали в V областном фестивале учебных проектов «Найди себя» - 2020 и получили сертификаты участников.

Результат исследовательской деятельности – совместная работа детей, родителей, педагогов.

За 2022-2023 учебный год проведено 9 заседаний НОУ «Эрудит», где рассматривались различные вопросы.

### **Анализ влияния внутришкольного управления на результаты работы гимназии.**

Изучение состояния преподавания в гимназии в 2022-2023 учебном году проводилось администрацией в условиях работы по ФГОС НОО и примерным учебным планам для образовательных организаций Ульяновской области, реализующих программы общего образования. Контрольно-инспекционная деятельность осуществлялась строго по плану ИКД, плану ВСОКО, плану проверки школьной документации, плану оценочных процедур, взаимопосещения уроков.

Основные направления контроля и тематика посещенных уроков были направлены на улучшение качества преподавания, структуры уроков, применения системно-деятельностного подхода в обучении младших школьников, формирования УУД в учебной и внеурочной деятельности. Большое внимание в ИКД уделено проблеме использования в учебном процессе развивающих методов обучения как фактора создания здоровьесберегающей среды образовательного процесса, а также вопросу формирования УУД (универсальных учебных действий) в урочной деятельности и внеурочной деятельности при работе по ФГОС НОО.

В ходе ИКД у каждого учителя посещены уроки и внеурочные мероприятия. Посещенные уроки показали, что все учителя владеют самоанализом урока, стремятся сформулировать операционные цели урока. На высоком профессиональном уровне ведутся уроки у преподавателей Клещеревой И.А., Барановой М.В., Сюлюкиной С.В., Кузнецовой Е.В., Булатовой Л.Х., Рябовой Е.Н. На уроках данных учителей наблюдается процесс совместного с ребенком определения его собственных интересов, целей, возможностей и путей решения проблем.

Для изучения уровня развития школьника в процессе обучения введен в практику гимназии педагогический мониторинг, который нацеливает учителей на диагностический подход, способствует выработке наблюдательности, улучшению качества педагогической деятельности, возникновению потребности в профессиональном саморазвитии, побуждает к групповому сотрудничеству.

Рабочие программы и календарно-тематическое планирование по предметам учебного плана отвечают всем требованиям современной педагогики и методики преподавания, строго соответствует программам образовательных областей.

В течении учебного года с целью контроля за уровнем знаний, умений школьников проведены контрольные административные работы: входная диагностика, по окончанию каждого триместра, итоговые к/р в конце учебного года (согласно графику

оценочных процедур). Анализ к/р позволил установить динамику формирования знаний и умений, универсальных учебных действий, вскрыть недостатки и наметить пути их ликвидации.

Сравнительный анализ результатов итоговых к/р по русскому языку и математике представлен в таблицах.

### Сравнительные данные по русскому языку

класс	по списку	писало работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач-ва	СОУ
2-А	25	21	8	10	3	-	100	85,7	73,7
2-Б	25	21	6	9	5	3	95	71,0	65,0
2-В	20	15	3	7	5	-	100	67,0	62,0
<b>Итого:</b>	<b>70</b>	<b>57</b>	<b>17</b>	<b>26</b>	<b>13</b>	<b>3</b>	<b>94,7</b>	<b>71,9</b>	<b>65,8</b>
3-А	29	27	4	16	5	2	93,0	74,0	61,0
3-Б	32	29	7	18	4	-	100	86	69
3-В	26	23	3	13	6	1	95,7	69,6	59,2
<b>Итого:</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>14</b>	<b>47</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>96,2</b>	<b>77,2</b>	<b>63,2</b>

Итоговые к/р по русскому языку показали высокий уровень подготовки обучающихся во всех классах начальной школы.

Основной задачей преподавания математики в начальной школе в современных условиях является формирование базовых мыслительных операций на основе математических представлений и понятий, развитие логического мышления.

### Сравнительные данные по математике

класс	по списку	писало работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% успеv.	% кач-ва	СОУ
2-А	25	22	6	10	5	1	95,4	72,7	65,2
2-Б	25	21	5	12	3	1	95,0	81,0	66,0
2-В	20	15	4	5	6	-	100	60,0	62,0
<b>Итого:</b>	<b>70</b>	<b>58</b>	<b>15</b>	<b>27</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>96,6</b>	<b>72,4</b>	<b>64,9</b>
3-А	29	25	4	14	7	-	100	72,0	62,0
3-Б	32	30	2	21	6	1	97	77,0	59,0
3-В	26	24	6	7	10	1	95,7	59,3	54,2
<b>Итого:</b>	<b>87</b>	<b>79</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>23</b>	<b>2</b>	<b>97,5</b>	<b>68,4</b>	<b>60,1</b>

Хорошую математическую подготовку показали обучающиеся во всех 2-4 классах.

Уроки математики носили практическую направленность. Учителя более полно обучали умению анализировать условие задачи, предлагали математические задачи-диктанты, самостоятельные работы с проверкой, занимательный устный счет, формировали у детей навыки самоконтроля и взаимопроверки.

Выпускники начальной школы написали Всероссийские проверочные работы. Их результаты решением Педагогического Совета защищаются как итоги промежуточной аттестации.

В ходе контроля вопроса анализа результатов ВПР по русскому языку проведена работа: составление таблиц по классам, изучение результатов, сданных в систему ФИС ОКО, сравнительный анализ по классам, в целом по школе.

Обучающиеся 4-х классов выполнили 2 работы по русскому языку (1 и 2 часть). Результаты (баллы) переведены в отметки. Из 68 обучающихся отметки «3» получили 17 человек – 25%; отметки «4» - 34 ученика – 50%; отметки «5» - 17 учеников – 25%. Обучающихся, не справившихся с всероссийским контролем по русскому языку нет.

На основании результатов ВПР по русскому языку можно сделать следующий вывод: цифры соответствуют гимназическому уровню образования -

Успеваемость = 100%

Качество обучения = 75%

СОУ = 66%

Если провести сравнение по классам в параллели, то картина получается следующая:

Класс	Кол-во выполнявших ВПР	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Качество	СОУ
4-А	19	3	10	6	68,4	60,8
4-Б	25	7	14	4	84,0	69,6
4-В	24	7	10	7	70,8	66,3

Обучающиеся 4-х классов выполнили работу по математике. Результаты (баллы) переведены в отметки. Из 75 обучающихся отметки «3» получили 17 человек – 22,6%; отметки «4» - 30 учеников – 40%; отметки «5» - 28 учеников – 37,3%. Обучающихся, не справившихся с всероссийским контролем по математике нет.

На основании результатов ВПР по математике можно сделать следующий вывод: цифры соответствуют гимназическому уровню образования -

Успеваемость = 100%

Качество обучения = 77,3%

СОУ = 71,1%

Согласно таблице «Достижение планируемых результатов» обучающиеся 4-х классов гимназии показали оптимальный и высокий уровень сформированности предметных знаний и УУД. Есть показатели, которые в нашей гимназии западают, т.е. по ним обучающиеся набрали процент баллов ниже остальных. На эти показатели учителям следует обратить особое внимание, посвятить дополнительное время на их отработку:

1. Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры. Вычислять периметр треугольника, прямоугольника и квадрата, площадь прямоугольника и квадрата.
2. Владение основами пространственного воображения. Описывать взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости.
3. Владение основами логического и алгоритмического мышления. Решать задачи в 3–4 действия.

Если провести сравнение по классам в параллели, то картина получается следующая:

Класс	Кол-во выполнявших ВПР	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Качество	СОУ
4-А	24	6	10	8	66,7	63,7
4-Б	25	13	8	4	84,0	78,2
4-В	26	9	12	5	80,8	71,1

Обучающиеся 4-х классов выполнили работу по окружающему миру. Результаты (баллы) переведены в отметки. Из 75 обучающихся отметки «3» получили 9 человек – 12%; отметки «4» - 40 учеников – 53,3%; отметки «5» - 26 учеников – 34,7%. Обучающихся, не справившихся с всероссийским контролем по окружающему миру нет.

На основании результатов ВПР по окружающему миру можно сделать следующий вывод: цифры соответствуют гимназическому уровню образования -

Успеваемость = 100%  
Качество обучения = 88%  
СОУ = 73,1%

Согласно таблице «Достижение планируемых результатов» обучающиеся 4-х классов гимназии показали оптимальный уровень сформированности предметных знаний и УУД по ряду показателей. Есть показатели, которые в нашей гимназии западают, т.е. по ним обучающиеся набрали низкий процент баллов. На эти показатели учителям следует обратить особое внимание, посвятить дополнительное время на их отработку:

1. Использование различных способов анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с познавательными задачами; освоение доступных способов изучения природы. Использовать знаковосимволические средства для решения задач; понимать информацию, представленную разными способами: словесно, в виде таблицы, схемы.
2. Овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); использование различных способов анализа, передачи информации в соответствии с познавательными задачами; в том числе умение анализировать изображения. Узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; использовать знаковосимволические средства для решения задач.

Если провести сравнение по классам в параллели, то картина получается следующая:

Класс	Кол-во выполнивших ВПР	Получили «5»	Получили «4»	Получили «3»	Качество	СОУ
4-А	24	3	16	5	79,2	62,7
4-Б	25	12	9	4	84,0	76,8
4-В	16	11	15	-	100	79,2

Следует остановиться на результатах итогового контроля в 1-4-х классах. В связи с работой по ФГОС НОО обучающимся 1-4-х классов была предложена комплексная контрольная работа на межпредметной основе. Работа предоставлена администрацией гимназии в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Данная работа позволила не только продиагностировать полученные знания обучающимися в 1-4-м классе, но и увидеть процесс формирования УУД младших школьников. Предлагаемая комплексная контрольная работа нацелена на оценку уровня подготовки ученика первого, второго, третьего, четвертого классов в соответствии с требованиями к уровню подготовки федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования. Особое внимание уделяется пониманию обучающимися основных понятий, овладению ими основными методами, изучаемыми в рамках четырех учебных предметов, и умению использовать свои знания в разнообразных ситуациях. Исследование подготовки обучающихся проводилось по четырем учебным предметам: «литературное чтение и развитие речи», «русский язык», «математика» и «окружающий мир». Основой исследования подготовки по каждому из предметов служит единый текст. Текст является литературным произведением. Работа предполагала выполнение ряда заданий, за каждое задание предусмотрено выставление баллов, а также уровней — высокого, выше-среднего, среднего, низкого.

В результате анализа проведенной работы все учащиеся 1-х классов распределены на 4 группы по уровням:

- ▲ низкий уровень — группа риска — 0-3 балла;
- ▲ средний уровень — 4-6 баллов;
- ▲ уровень выше среднего — 7-9 баллов;

▲ высокий уровень — 10-14 баллов.

Мониторинг результатов по всем 1-м классам представлен в таблице

Уровни	Баллы	Количество обучающихся	Проценты
Высокий	10-14 баллов	36	43,4
Выше среднего	7-9 баллов	31	37,3
Средний	4-6 баллов	15	18,1
Низкий	0-3 балла	1	1,2

80,7% первоклассников составляют уровень высокий и выше среднего, это высокий уровень образования. Обучающихся с низким уровнем в 1-х классах 1 человек (1,2% всех первоклассников):

Результаты комплексной контрольной работы обобщены в таблице:

ОУ		1а	1б	1в	Все 1 классы
<b>1</b>	Количество учеников в первых классах	33	28	27	88
<b>2</b>	Количество учеников, выполнявших работу(количество)	32	26	25	83
<b>2.1</b>	Количество учеников, выполнявших работу %	96,9	92,9	92,6	94,3
<b>Уровни</b>					
<b>3</b>	Низкий уровень-группа риска 0-3 балла	0	1	0	1
<b>3.1</b>	Низкий уровень-группа риска %	0	3,8%	0	1,2%
<b>4</b>	Средний уровень 4-6 баллов	3	7	5	15
<b>4.1</b>	Средний уровень %	9,4%	26,9%	20%	18,1%
<b>5</b>	Выше среднего уровня 7-9 баллов	10	9	12	31
<b>5.1</b>	Выше среднего уровня %	31,3%	34,6%	48%	37,3%
<b>6</b>	Высокий уровень 10-14 баллов	19	9	8	36
<b>6.1</b>	Высокий уровень %	59,4%	34,6%	32%	43,4%

В результате анализа проведенной работы все обучающиеся 2-х классов распределены на 4 группы по уровням:

- ▲ низкий уровень — группа риска — до 0-11 баллов;
- ▲ средний уровень — 12-17 баллов;
- ▲ уровень выше среднего — 18-23 балла;
- ▲ высокий уровень — 24-29 баллов.

Мониторинг результатов по всем 2-м классам представлен в таблице

Уровни	Баллы	Количество учащихся	Проценты
Высокий	18-21 балл	17	27
Выше среднего	14-17 баллов	25	39,7
Средний	11-13 баллов	20	31,7
Низкий	До 11 баллов	0	0

66,7% второклассников составляют уровень высокий и выше среднего, что является оптимальным уровнем, не достаточным для показателей гимназического образования.

Результаты комплексной контрольной работы обобщены в таблице:

ОУ		2а	2б	2в	Все 2 классы
1	Количество учеников во вторых классах	25	25	20	70
2	Количество учеников, выполнявших работу(количество)	24	23	16	63
2.1	Количество учеников, выполнявших работу %	96%	92%	80%	90%
<i>Уровни</i>					
3	Низкий уровень-группа риска 0-11 баллов	0	0	0	0
3.1	Низкий уровень-группа риска %	0	0		0
4	Средний уровень 12-17 баллов	6	11	3	20
4.1	Средний уровень %	25%	48%	19%	31,7%
5	Выше среднего уровня 18-23 балла	10	6	9	25
5.1	Выше среднего уровня %	41,7%	26%	56%	39,7%
6	Высокий уровень 24-29 баллов	7	6	4	17
6.1	Высокий уровень %	29,2%	26%	25%	27%

В результате анализа проведенной работы все обучающиеся 3-х классов распределены на 4 группы по уровням:

- ♣ низкий уровень — группа риска — 0-13 баллов;
- ♣ средний уровень — 14-19 баллов;
- ♣ уровень выше среднего 20-24 балла;
- ♣ высокий уровень — 25-30 баллов.

Мониторинг результатов по всем 3-м классам представлен в таблице

Уровни	Баллы	Количество учащихся	Проценты
Высокий	25-30 баллов	20	26,3
Выше среднего	20-24 баллов	40	52,6

Средний	14-19 баллов	13	17,1
Низкий	До 13 баллов	1	1,3

60 обучающихся 3-х классов — 78,9% составляют уровень высокий и выше среднего. Один обучающийся показал низкий уровень выполнения ККР, т.е. низкий уровень формирования предметных знаний и УУД: 3-А (Платонова Д.А.) – Луконин Макар.

Результаты комплексной контрольной работы обобщены в таблице:

ОУ		3а	3б	3в	Все 3 классы
1	Количество учеников в третьих классах	29	32	26	87
2	Количество учеников, выполнявших работу(количество)	24	31	21	76
2.1	Количество учеников, выполнявших работу %	83%	96,9	80,8	87,4
<b>Уровни</b>					
3	Низкий уровень-группа риска 0-13 баллов	1	0	0	1
3.1	Низкий уровень-группа риска %	4%	0	0	1,3%
4	Средний уровень 14-19 баллов	6	2	5	13
4.1	Средний уровень %	25%	6,5%	23,0	17,1%
5	Выше среднего уровня 20-24 балла	16	16	8	40
5.1	Выше среднего уровня %	67%	52%	38,1	52,6%
6	Высокий уровень 25-30 баллов	1	12	7	20
6.1	Высокий уровень %	4%	39%	33%	26,3%

В результате анализа проведенной работы все обучающиеся 4-х классов распределены на 4 группы по уровням:

- ♣ низкий уровень — группа риска — 0-18 баллов;
- ♣ средний уровень — 19-27 баллов;
- ♣ уровень выше среднего 28-36 баллов;
- ♣ высокий уровень — 37-41 балл.

Мониторинг результатов по всем 4-м классам представлен в таблице

Уровни	Баллы	Количество обучающихся	Проценты
Высокий	37-41 балл	29	35,4
Выше среднего	28-36 баллов	32	39,0

Средний	19-27 баллов	19	23,2
Низкий	До 18 баллов	2	2,4

Шестьдесят один обучающийся 4-х классов — 74,4% составляют уровень высокий и выше среднего. Двое обучающихся показала низкий уровень выполнения ККР, т.е. низкий уровень формирования предметных знаний и УУД.

Результаты комплексной контрольной работы обобщены в таблице:

ОУ		4а	4б	4в	Все 4-е кл.
1	Количество учеников в четвертых классах	27	29	26	82
2	Количество учеников, выполнявших работу(количество)	27	29	26	82
2.1	Количество учеников, выполнявших работу %	100	100	100	100
<i>Уровни</i>					
3	Низкий уровень-группа риска 0-18баллов	1	1	0	2
3.1	Низкий уровень-группа риска %	3,7	3,4	0	2,4
4	Средний уровень 19-27 баллов	8	5	6	19
4.1	Средний уровень %	29,6	17,2	23,1	23,2
5	Выше среднего уровня 28-36 баллов	12	14	6	32
5.1	Выше среднего уровня %	44%	42,3	23,1	39,0
6	Высокий уровень 37-41 балл	6	9	14	29
6.1	Высокий уровень %	22,2	31,0	53,8	35,4

Таким образом, результаты комплексной контрольной диагностической работы для обучающихся 1-х,3-4 классов высокие, 2-х классов – оптимальные.

На протяжении всего учебного года в 1-4 классах посещались уроки с целью отслеживания процесса формирования УУД в предметной среде, применения системно-деятельностного подхода в образовательной деятельности. В ходе контроля проведены консультации с учителями по теме формирования УУД на различных предметах учебного плана, во внеурочной деятельности, подготовлены памятки учителям, посещены и проанализированы уроки и внеурочные занятия в 1-4-х классах. При анализе просмотренных уроков и внеурочных занятий обращает на себя внимание то, что все 4 группы УУД взаимосвязаны и формируются параллельно друг другу. Необходимо отметить, что учителя понимают значение и важность развития УУД в урочной системе. В результате анализа просмотренных уроков и мероприятий внеурочной деятельности видно, что работа по формированию УУД ведется планомерно и систематически всеми учителями. Наиболее ярко формирование всех групп УУД проявляется в парной и групповой работе, а также в самостоятельных, практических, тестовых заданиях. Следует отметить, что обучающиеся всех классов научены определять цель работы на уроке,



отталкиваясь от имеющегося опыта и от вводных заданий, подводящих их к определению темы и цели урока. Обучающиеся умеют регулировать своё поведение на уроке в соответствии с принятыми нормами поведения, организовывать своё рабочее место в зависимости от предложенной работы, выбирать источники информации и инструменты для выполнения заданий, планировать свою деятельность под руководством учителя, действовать по алгоритму и памятке, вести рефлексивную деятельность в конце урока и по окончании выполнения задания.

В конце учебного года проведена диагностика сформированности универсальных учебных действий обучающихся 1-4-х классов классными руководителями (по итогам наблюдений за обучающимися) и психологами гимназии (по результатам тестирования). Каждый учитель получил диагностическую карту по сформированности всех 4 блоков УУД. Карты являются индивидуальными, заполняются на каждого обучающегося. Индивидуальные карты заполняет учитель на основе наблюдения как за обучающимися класса в целом, так и за каждым ребенком. В диагностической карте выделены те УУД, которые отражены в образовательной программе начальной школы. Сформированность универсальных учебных действий имеет показатели — высокий, средний, низкий уровни.

Необходимо отметить, что учителя понимают значение и важность развития УУД как в урочной системе, так и во внеурочной деятельности. Наиболее оптимальными ФОРМами учащих на уроке для формирования УУД являются парная работа и работа в группах, т.к. здесь дети учатся сотрудничать, оценивать себя и товарищей, учатся рефлексивной деятельности, умению планировать и конструировать учебную работу, развиваются познавательные мотивы учебной деятельности.

Необходимо отметить, что учителя понимают значение и важность развития УУД как в урочной системе, так и во внеурочной деятельности. Наиболее оптимальными ФОРМами учащих на уроке для формирования УУД являются парная работа и работа в группах, т.к. здесь дети учатся сотрудничать, оценивать себя и товарищей, учатся рефлексивной деятельности, умению планировать и конструировать учебную работу, развиваются познавательные мотивы учебной деятельности.

Все учителя 1-4-х классов наряду с предметными целями обучения ставят и задачи формирования всех 4-х групп УУД (регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных). Эти задачи отражены как в календарно-тематических планах учителей по всем предметам, так и в планах каждого урока.

Уровень сформированности УУД к концу 1-го класса отражен в таблице:

Класс	Классный руководитель	Уровень сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
1-А	Булатова Л.Х.	29-90,6%	2-6,3%	1-3,1%
1-Б	Клещерева И.А.	9-32,1%	17-60,7%	2-7,1%
1-В	Морозова М.Ю.	6-21,4%	21-75%	1-3,6%
Итого		44-50%	40-45,5%	4—4,5%

1-А класс: обучающиеся с высоким уровнем сформированности УУД: Азизова, Алюшева, Артамонова, Бахтияров, Валеев, Вальков, Ванидовский, Ганиев, Гасанов, Горбачев, Гордеева, Железин, Измагилов, Каримов, Кроливецкий, Лашенко, Листарова, Махмутова, Мусина, Олейникова, Пантюшова, Расчихняева, Резюкова, Салина, Степанова, Туктаров, Фаткулов, Хамидуллина, Хлынцева.

1-Б класс: обучающиеся с высоким уровнем сформированности УУД: Васильев, Воронков, Кузьмина, Ларионова, Сидорова А., Сидорова А., Терехина, Ширманова, Щукин.

1-В класс: обучающиеся с высоким уровнем сформированности УУД: Волкова, Кавкайкина, Князев, Петров, Родионова, Федорова.

Низкий уровень сформированности УУД у следующих учащихся: Куянова К. (1-А), Епильдифоров С., Смирнова Е. (1-Б), Алимов Д. (1-В)

Уровень сформированности УУД к концу 2-го класса отражен в таблице:

Класс	Классный руководитель	Уровень сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
2-А	Сараева Е.В.	14-56%	10-40%	1-4%
2-Б	Баранова М.В.	11-44%	13-52%	1-4%
2-В	Лабугина Е.А.	15-75%	3-15%	2-10%
Итого		40 – 57,1%	26– 37,1%	4– 5,7%

По результатам наблюдений классных руководителей УУД имеют низкий уровень сформированности 4 учащихся, что составляет 5,7% от всех второклассников: Кужанов Т., Рекрут Д. (2-В); Ярцев Г. (2-Б); Чернилевский В. (2-А).

Высокий уровень формирования УУД показали 57,1% учащихся 2-х классов. Картина по 2-м классам следующая (высокий уровень):

2-А класс: Хасанова А., Фаткулова А., Суркова В., Салахова Р., Поваров А., Парфенов Д., Некрасова К., Мартынов Г., Мазов В., Конахина Д., Исайчева А., Винокуров М., Викторова С., Алексашкин И.

2-Б класс: Вологодина О., Барскова К., Елгаскин Я., Ермакова Л., Ерыков С., Илюхина С., Карачкин Д., Лейбель С., Моисеевских В., Родин Д., Рябова Ю.

2-В класс: Анисимова К., Ахметова А., Вахитов М., Гиматдинов Ш., Дурманов Д., Корскова А., Назарова Е., Кяшкина М., Примеров К., Саксонов А., Сенькина Д., Федоров А., Федотов М., Хайбуллова С., Чернышов Н.

Уровень сформированности УУД к концу 3-го класса отражен в таблице:

Класс	Классный руководитель	Уровень сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
3-А	Платонова Д.А.	8-27,6%	20-69%	1-3,4%
3-Б	Кузнецова Е.В.	12-37,5%	19-59,4%	1-3,1%
3-В	Рябова Е.Н.	10-38,5%	13-50%	3-11,5
Итого		30-34,5%	52-59,8%	5– 5,7%

Низкий уровень у 5,7% всех третьеклассников: Луконин М. (3-А), Чернова П. (3-Б), Волков Д., Кутырева А., Шиляев Е. (3-В).

Высокий уровень сформированности УУД показали 34,5% учащихся 3-х классов. По классам прослеживается следующая картина (высокий уровень):

3-А класс: Ахмеров Д., Гуляева С., Малькова А., Насирли А., Тимажева А., Титаренко Р., Яськевич А., Ширшиков И.

3-Б класс: Болонин К., Дубровская А., Кирьянов А., Корнеева Е., Кудуров И., Масова А., Муртазин А., Семашкина П., Семенычев Е., Слесарева М., Трунина К., Целых У.

3-В класс: Боброва А., Калашникова Д., Киреева В., Кувшинников И., Мазурчак И., Семенова А., Семенова К., Титова К., Трошин К., Трошин П.

Уровень сформированности УУД к концу 4-го класса отражен в таблице:

Класс	Классный руководитель	Уровень сформированности		
		Высокий	Средний	Низкий
4-А	Кислова И.В.	6	18	3
4-Б	Сюлюкина С.В.	3	24	2
4-В	Опарина Е.А.	14	11	1
Итого		23 – 28%	53 – 64,6%	6 – 7,3%

По результатам наблюдений классных руководителей низкий уровень сформированности УУД у Ильбекова Семёна, Кочневой Анастасии, Строкиной Ксении (4-А), Мутина Мария, Крушинин Илья. (4-Б), Аверочкина (4-В).

Высокий уровень сформированности УУД имеют 23 выпускника начального общего образования, что составляет 28% от всего количества обучающихся 4-х классов:

4-А класс – Ванютина Варвара, Гусева Полина, Загитов Мурат, Кузьмина Ксения, Мехтеркина Вероника, Морозов Богдан.

4-Б класс - Малов Илья, Малов Тимофей, Долгих Мария.

4-В класс – Балакшина, Зайцев, Харитонов, Дубовик, Первун, Фролов, Уразаев, Алексанина, Карасёва, Уба, Бадмаев, Кайков, Бакланова, Кочнева.

Средний уровень сформированности УУД у 64,6% четвероклассников.

Необходимо отметить, что учителя понимают значение и важность развития УУД как в урочной системе, так и во внеурочной деятельности. Наиболее оптимальными ФОРМами учащихся на уроке для формирования УУД являются парная работа и работа в группах, т.к. здесь дети учатся сотрудничать, оценивать себя и товарищей, учатся рефлексивной деятельности, умению планировать и конструировать учебную работу, развиваются познавательные мотивы учебной деятельности.

Все учителя 2-4-х классов наряду с предметными целями обучения ставят и задачи формирования всех групп УУД (регулятивных, коммуникативных, познавательных, личностных). Эти задачи отражены как в календарно-тематических планах учителей по всем предметам, так и в планах каждого урока.

В гимназии созданы условия воспитания, обучения, позволяющих учитывать особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса и дальнейшую социальную адаптацию и интеграцию детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном учреждении.

Цель работы психологической службы на 2022-2023 учебный год:

**«Создание благоприятных социально-психологических условий для успешного обучения и воспитания, психологического развития ребенка в рамках образовательной среды»**

**Основные задачи:**

- выявлять уровень психических и адаптивных процессов учащихся к условиям школы;
- разрабатывать коррекционно-развивающие программы по формированию и успешному развитию познавательной и учебной деятельности;
- оценка комфортности образовательной среды, уровня ее безопасности для детей;
- психологическое проектирование, экспертизу и мониторинг условий и результатов образовательной деятельности;
- профилактическая работа с обучающимися «группы риска»;
- психолого-педагогическая и социальная помощь всем участникам образовательного процесса;
- помощь ребенку в решении актуальных задач развития, обучения, социализация;

В течение года на заседаниях ПМПк гимназии рассматривались современные психолого-педагогические технологии образовательного процесса. Были проведены совещания, семинары с педагогами « Развитие познавательных способностей слабоуспевающих учащихся», «Профилактика информационной зависимости младших школьников», обсуждались психологические аспекты формирования УУД обучающихся, вопросы сохранения и укрепления психологического здоровья школьников и педагогов, вопросы адаптации первоклассников к обучению в школе. Акцент был сделан на коррекционную работу с детьми «группы риска» с целью формирования познавательной и эмоциональной сферы обучающихся 1-4 классов. Анализ деятельности по формированию социальной компетентности в аспекте возрастного развития личности ребенка выявил необходимость углубления работы в этом направлении.

Данные мониторинга психологического здоровья учащихся показали положительную динамику исследуемых показателей и необходимость проведения мониторинга в дальнейшем с целью определения эффективности образовательного процесса при условии расширения показателей мониторинга.

#### **Анализ**

#### **результатов проведенного психодиагностического изучения психологического здоровья учащихся 1-х классов**

**Цель**– исследование процесса адаптации первоклассников к школьному обучению.

**Сроки исследования** – сентябрь - октябрь 2022 года.

**Структура исследования:**

1. проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций “Домики” по разработке О.А. Ореховой.
2. Беседа с классными руководителями.

**В ходе исследования изучалось следующее:**

Физиологический компонент – заболевания в период адаптации, психосоматическая симптоматика, вегетативный коэффициент.

Деятельностный компонент - проблемы в учебной деятельности.

Эмоциональный компонент – отношение к себе, к учению, к учителю, к одноклассникам, суммарное отклонение от аутогенной нормы.

Общий уровень адаптации.

#### **Количество обследованных**

По плану - 87 учащихся.

По факту-70 учащихся.

#### **Результаты психодиагностики учащихся 1 А класса.**

Из обследованных 27 учащихся по уровням физиологической адаптации, усвоению школьной программы и эмоциональной адаптации. Показатели распределились следующим образом:

#### **Физиологическая адаптация**

**Достаточный уровень**-15 человек (56%)

Это учащиеся с оптимальной работоспособностью, с отсутствием психосоматической симптоматики и заболеваниями в период адаптации.

**Неполный уровень**- 12 человек (44%)

Это учащиеся имеющие одну проблему из физиологических компонентов. Например: заболевание в период адаптации, либо психосоматическую симптоматику, либо состояние усталости, переутомления или перевозбуждения.

**Недостаточный уровень**- нет учащихся.

## **Усвоение школьной программы**

### **Достаточный уровень-5 человек (18%)**

Это учащиеся, с отсутствием проблем в учебной деятельности по таким учебным дисциплинам, как чтение, письмо и математика.

### **Неполный уровень-20 человек (74%)**

Это учащиеся, имеющие одну или несколько проблем по учебным дисциплинам. Например: по чтению и математике, по письму и чтению и.д.

### **Недостаточный уровень- 2 человек (8%)**

Это учащиеся, у которых проявляются проблемы по всем учебным дисциплинам.

## **Эмоциональная адаптация**

### **Положительно-18 человек (67%)**

Это учащиеся, которые преобладают положительными эмоциями или их эмоциональное состояние в норме. Те, у которых положительное отношение к себе, к учителю, к одноклассникам и к школьной деятельности. Или имеющие одну проблему из всех эмоциональных компонентов.

### **Амбивалентно- 8 человек (29%)**

Это учащиеся, имеющие небольшое количество проблем в эмоциональных компонентах. Например: проблема по отношению к учителю и к одноклассникам, к себе и учителю и т.д.

### **Отрицательно-1 человек (4%)**

Это учащиеся с преобладанием отрицательных эмоций. Те, у которых доминируется плохое настроение и неприятные переживания.

По результатам уровня физиологического, деятельностного и эмоционального компонента, показатель общего уровня адаптации, учащихся 1А класса, распределился следующим образом:

### **Высокий уровень-10 человек(37%)**

Это учащиеся с оптимальной работоспособностью, с отсутствием психосоматической симптоматики и заболеваниями в период адаптации. С отсутствием проблем в учебной деятельности. Они преобладают положительными эмоциями или их эмоциональное состояние в норме.

### **Средний уровень-17 человек(63%)**

Это учащиеся имеющие проблему в одном из трех компонентов адаптации. Или находятся на неполном уровне развития в нескольких компонентах адаптации.

### **Низкий уровень- учащихся с низким уровнем адаптации в 1А классе нет.**

## **Выводы, рекомендации:**

1. Обратить внимание классного руководителя на учащихся имеющие проблемы в учебной деятельности .
2. Педагогам при проведении урочной и внеурочной работы использовать способы и средства обучения, повышающие учебную мотивацию учащихся.
3. Педагогу - психологу провести повторную диагностику учебной мотивации учащихся в течении III четверти.
4. Педагогу-психологу провести консультацию с родителями.

## **Результаты психодиагностики учащихся 1 Б класса.**

Из обследованных 24 учащихся по уровням физиологической адаптации, усвоению школьной программы и эмоциональной адаптации. Показатели распределились следующим образом:

### **Физиологическая адаптация**

**Достаточный уровень**-15 человек (63%)

Это учащиеся с оптимальной работоспособностью, с отсутствием психосоматической симптоматики и заболеваниями в период адаптации.

**Неполный уровень**- 7 человек (29 %)

Это учащиеся имеющие одну проблему из физиологических компонентов. Например: заболевание в период адаптации, либо психосоматическую симптоматику, либо состояние усталости, переутомления или перевозбуждение.

**Недостаточный уровень**- 2 человек (8%)

Это учащиеся имеющие несколько проблем в физиологических компонентах. Например: заболевание в период адаптации и психосоматическую симптоматику, либо психосоматическую симптоматику и переутомление, либо заболевание в период адаптации и низкую работоспособность.

### **Усвоение школьной программы**

**Достаточный уровень**-9 человек (38%)

Это учащиеся, с отсутствием проблем в учебной деятельности по таким учебным дисциплинам, как чтение, письмо и математика.

**Неполный уровень**-14 человек (58%)

Это учащиеся, имеющие одну или несколько проблем по учебным дисциплинам. Например: по чтению и математике, по письму и чтению и.д.

**Недостаточный уровень**- 1 человек (4%)

Это учащиеся, у которых проявляются проблемы по всем учебным дисциплинам.

### **Эмоциональная адаптация**

**Положительно**-16 человек (67%)

Это учащиеся, которые преобладают положительными эмоциями или их эмоциональное состояние в норме. Те, у которых положительное отношение к себе, к учителю, к одноклассникам и к школьной деятельности. Или имеющие одну проблему из всех эмоциональных компонентов.

**Амбивалентно**- 7 человек (25%)

Это учащиеся, имеющие небольшое количество проблем в эмоциональных компонентах. Например: проблема по отношению к учителю и к одноклассникам, к себе и учителю и т.д.

**Отрицательно**-1 человек (4%)

Это учащиеся с преобладанием отрицательных эмоций. Те, у которых доминируется плохое настроение и неприятные переживания.

По результатам уровня физиологического, деятельностного и эмоционального компонента, показатель общего уровня адаптации, учащихся 1Б класса, распределился следующим образом:

**Высокий уровень**-12 человек(50%)

Это учащиеся с оптимальной работоспособностью, с отсутствием психосоматической симптоматики и заболеваниями в период адаптации. С отсутствием проблем в учебной

деятельности. Они преобладают положительными эмоциями или их эмоциональное состояние в норме.

**Средний уровень-11 человек(46%)**

Это учащиеся имеющие проблему в одном из трех компонентов адаптации. Или находятся на неполном уровне развития в нескольких компонентах адаптации.

**Низкий уровень-1 человек(4%)**

Это учащиеся имеющие заболевание в период адаптации, психосоматическую симптоматику, низкую работоспособность. У них имеются проблемы по учебным дисциплинам. Преобладают отрицательными эмоциями, плохим настроением и переживаниями.

**Выводы, рекомендации:**

1. Обратить внимание классного руководителя на учащихся имеющие проблемы в учебной деятельности .
2. Педагогам при проведении урочной и внеурочной работы использовать способы и средства обучения, повышающие учебную мотивацию учащихся.
3. Классному руководителю и педагогам уделять особое внимание учащемуся с низким уровнем адаптации.
4. Педагогу - психологу провести повторную диагностику учебной мотивации учащихся в течении III четверти.
5. Педагогу-психологу провести консультацию с родителями.

**Результаты психодиагностики учащихся 1 В класса.**

Из обследованных 19 учащихся по уровням физиологической адаптации, усвоению школьной программы и эмоциональной адаптации. Показатели распределились следующим образом:

**Физиологическая адаптация**

**Достаточный уровень-6 человек (32%)**

Это учащиеся с оптимальной работоспособностью, с отсутствием психосоматической симптоматики и заболеваниями в период адаптации.

**Неполный уровень- 13 человек (68 %)**

Это учащиеся имеющие одну проблему из физиологических компонентов. Например: заболевание в период адаптации, либо психосоматическую симптоматику, либо состояние усталости, переутомления или перевозбуждение.

**Недостаточный уровень- нет учащихся.**

**Усвоение школьной программы**

**Достаточный уровень-3 человек (17%)**

Это учащиеся, с отсутствием проблем в учебной деятельности по таким учебным дисциплинам, как чтение, письмо и математика.

**Неполный уровень-15 человек (79%)**

Это учащиеся, имеющие одну или несколько проблем по учебным дисциплинам. Например: по чтению и математике, по письму и чтению и.д.

**Недостаточный уровень- 1 человек (4%)**

Это учащиеся, у которых проявляются проблемы по всем учебным дисциплинам.

**Эмоциональная адаптация**

**Положительно-10 человек (53%)**

Это учащиеся, которые преобладают положительными эмоциями или их эмоциональное состояние в норме. Те, у которых положительное отношение к себе, к учителю, к одноклассникам и к школьной деятельности. Или имеющие одну проблему из всех эмоциональных компонентов.

**Амбивалентно- 5 человек (26%)**

Это учащиеся, имеющие небольшое количество проблем в эмоциональных компонентах. Например: проблема по отношению к учителю и к одноклассникам, к себе и учителю и т.д.

**Отрицательно-4 человек (21%)**

Это учащиеся с преобладанием отрицательных эмоций. Те, у которых доминируется плохое настроение и неприятные переживания.

По результатам уровня физиологического, деятельностного и эмоционального компонента, показатель общего уровня адаптации, учащихся 1В класса, распределился следующим образом:

**Высокий уровень-4 человек(21%)**

Это учащиеся с оптимальной работоспособностью, с отсутствием психосоматической симптоматики и заболеваниями в период адаптации. С отсутствием проблем в учебной деятельности. Они преобладают положительными эмоциями или их эмоциональное состояние в норме.

**Средний уровень-15 человек(79%)**

Это учащиеся имеющие проблему в одном из трех компонентов адаптации. Или находятся на неполном уровне развития в нескольких компонентах адаптации.

**Низкий уровень-учащихся с низким уровнем адаптации в 1В классе нет.****Выводы, рекомендации:**

1. Обратить внимание классного руководителя на учащихся имеющие проблемы в учебной деятельности .
2. Педагогам при проведении урочной и внеурочной работы использовать способы и средства обучения, повышающие учебную мотивацию учащихся.
3. Педагогу - психологу провести повторную диагностику учебной мотивации учащихся в течении III четверти.
4. Педагогу-психологу провести консультацию с родителями.

**Анализ**

Классы	Показатели психологического здоровья																	
	Личностные УУД			Регулятивные УУД						Коммуникативные УУД			Познавательные УУД			Общие результаты сформированности УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
<b>1А</b>	59	28	13	97	3	-	34	44	22	100	-	-	59	25	16	59	38	3
<b>1Б</b>	46	46	8	100	-	-	12	65	23	100	-	-	38	46	16	38	54	8
<b>1В</b>	38	46	16	92	8	-	8	65	27	77	23	-	31	46	23	31	62	7
<b>Итого</b>	<b>49</b>	<b>39</b>	<b>12</b>	<b>95</b>	<b>5</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>57</b>	<b>24</b>	<b>93</b>	<b>7</b>	<b>-</b>	<b>44</b>	<b>38</b>	<b>18</b>	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>4</b>



<b>о</b>																			
<b>2А</b>	33	67	-	100	-	-	75	21	4	100	-	-	75	25	-	75	25	-	-
<b>2Б</b>	42	58	-	100	-	-	63	33	4	100	-	-	58	42	-	58	42	-	-
<b>2В</b>	45	50	5	95	5	-	45	45	10	95	5	-	50	45	5	50	45	5	5
<b>Итого</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>62</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>99</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>62</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>62</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

**результатов проведенного психодиагностического исследования по  
оцениванию уровня развития универсальных учебных действий  
учащихся 1 классов МБОУ «Гимназия №24»**

1. Причина исследования: исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием методического сборника «Мониторинг универсальных учебных действий в 1-6 классах».

2. Изучались показатели :

- Личностные УУД (методика «Лесенка» В.Г.Щур)

- Регулятивные УУД (методика «Кодирование» тест Д. Векслера в версии А.

Ю. Панасюка; методика «Тест простых поручений» разработан и адаптирован психологами центра «Доверие»)

- Коммуникативные УУД (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)

- Познавательные УУД (методика «Найди лишнее» субтест методики Р.

Амтхауэра)

Диагност: педагог-психолог Нестерова Е.С.

Сроки проведения исследования: январь-апрель 2023г.

Количество обследуемых: 1-е классы 84 учащихся

2-е классы 68 учащихся

**В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):**

**Выводы:**

Уровень сформированности УУД учащихся 2 классов по сравнению с учащимися 1 классов выше соответственно: высокий уровень на 18%, средний уровень на 15%, низкий уровень на 3%, что свидетельствует об эффективности ООП.

**Результаты психологического обследования 1А класса (32 чел.)**

Сформированность личностных УУД по методике «Лесенка» на низком уровне у 4, что говорит о низкой самооценке.

Учащихся с низким уровнем сформированности Коммуникативных УУД не выявлено.

Регулятивные УУД по методике «Тест простых поручений» на низком уровне 7 человек . У этих учащихся низкий уровень саморегуляции, организация деятельности, отдельных свойств внимания и объем оперативной памяти.

Познавательные УУД по методике «Найди лишнее» 5 учащихся с низким показателем. У этих учащихся слабо развита способность к обобщению.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД в 1А классе не выявлено.

**Результаты психологического обследования 1Б класса (26 чел.)**

Сформированность личностных УУД по методике «Лесенка» на низком уровне у 2 учащихся, что говорит о низкой самооценке.

Учащихся с низким уровнем сформированности Коммуникативных не выявлено.

Регулятивные УУД по методике «Тест простых поручений» на низком уровне 6 человек . У этих учащихся низкий уровень саморегуляции, организация деятельности, отдельных свойств внимания и объем оперативной памяти.

Познавательные УУД по методике «Найди лишнее» 4 учащихся с низким показателем. У этих учащихся слабо развита способность к обобщению.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлено 2 учащихся.

### **Результаты психологического обследования 1В класса (26 чел.)**

Сформированность личностных УУД по методике «Лесенка» на низком уровне у 4 учащихся, что говорит о низкой самооценке.

Регулятивные УУД по методике «Тест простых поручений» на низком уровне 7 человек. У этих учащихся низкий уровень саморегуляции, организация деятельности, отдельных свойств внимания и объем оперативной памяти.

Учащихся с низким уровнем сформированности Коммуникативных не выявлено.

Познавательные УУД по методике «Найди лишнее» 6 учащихся с низким показателем. У этих учащихся слабо развита способность к обобщению.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлено 2 учащихся.

**Итого по школе у 44% первоклассников выявлен высокий уровень сформированности УУД., у 52% - средний уровень, у 4 % - низкий уровень сформированности УУД.**

Эффективная система сопровождения позволяет решать проблемы развития и обучения детей внутри образовательной среды учреждения, избежать необоснованной переадресации проблемы ребенка внешним службам.

Приоритет в деятельности психологической службы был отдан разработке программного обеспечения психокоррекционной работы. В течение года создана авторская программа коррекции учебных затруднений обучающихся начальных классов.

Создан банк программ диагностического инструментария, система тренинговых занятий по формированию УУД. Плановая работа психологической службы и администрации школы позволили создать комфортную образовательную среду (кабинет психологии, отвечающий современным нормативам). Задача активизации работы с педагогическим коллективом решалась через консультации по запросу, систематическую работу со школьным методическим объединением учителей начальных классов, ПМПк, групповое и индивидуальное консультирование.

Система психолого-педагогического сопровождения рассматривается нами как процесс, в рамках которого должны быть решены обязательные взаимосвязанные задачи.

1. Следовать за естественным развитием ребенка на данном возрастном и социокультурном этапе онтогенеза с опорой на личные достижения, которые реально есть у ребенка.

2. Учитывать безусловную ценность внутреннего мира каждого школьника, приоритетность потребностей, целей, и ценностей его развития.

3. Создавать условия для самостоятельного творческого освоения детьми системы отношений с миром и самим собой, а также для совершения каждым ребенком личностно-значимых жизненных выборов. (Интеллектуальных, этических, эстетических). Побуждать ребенка к нахождению самостоятельных решений, принятию на себя ответственности за собственную жизнь.

4. Систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психического развития в процессе школьного обучения.

5. Создавать социально-психологические условия для развития личности учащихся и их успешного обучения.

6. Создавать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

Соответственно, деятельность психолога в рамках сопровождения предполагает:

1. Осуществление совместно с педагогами анализа школьной среды с точки зрения тех возможностей, которые она представляет для обучения и развития школьника, и тех требований, которые она предъявляет к его психологическим возможностям и уровню развития.

2. Определение психологических критериев эффективного обучения и развития школьников.

3. Разработку и внедрение определенных мероприятий, форм и методов работы, которые рассматриваются как условия успешного обучения и развития школьников.

4. Приведение этих создаваемых условий в некоторую систему постоянной работы, дающую максимальный результат.

Основные направления психологического сопровождения:

1. Психологическое просвещение;

2. Психологическое консультирование;

3. Психологическая диагностика;

4. Психологическая коррекционно - развивающая работа.

Диагностическая деятельность в системе психологической службы представлена как отдельный вид работы:

- с целью анализа развития познавательных способностей;

- анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности.

Диагностическая работа проводилась по намеченному годовому плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей.

В течение учебного года проведена диагностика:

1. адаптации к условиям обучения в школе обучающихся 1 классов

2. учеников с повышенной тревожностью,

3. учеников с проблемами в обучении,

4. учеников с поведенческими проблемами,

5. диагностика сформированности УУД учащихся 1,4 классов

6. диагностика сформированности учебной мотивации

Работа по адаптации учащихся 1 классов велась по следующим формам и методам:

- диагностика психологической готовности учащихся к обучению;
- посещение уроков, внеклассных мероприятий и классных часов;
- проведение коррекционно-развивающих занятий;
- проведение семинара для педагогов;
- проведение родительских собраний.

### Анализ

#### **проведения психодиагностического исследования на выявления уровня тревожности детей начальной школы.**

Цель: выявление уровня детской тревожности детей начальной школы (2-4 классы).

Методика: тест «Шкала явной тревожности» А.М. Прихожан.

Диагност: педагог-психолог Нестерова Е.С.

Сроки проведения: ноябрь-декабрь 2022г.

Количество обследованных: 155 учащихся

#### **Обобщенная интерпретация полученных результатов исследования.**

Класс	Кол-во обследованных	Низкий уровень тревожности	Средний уровень тревожности	Уровень тревожности выше среднего	Высокий уровень тревожности
2А	22уч	6уч. (27%)	9уч.(41%)	4уч.(18%)	3уч.(14%)

2Б	18уч	4уч.(22%)	6уч.(33%)	5уч.(28%)	3уч.(17%)
2В	18уч	4уч.(22%)	5уч.(28%)	4уч.(22%)	5уч.(28%)
3А	25уч	7уч.(28%)	8уч.(32%)	6уч.(24%)	4уч.(16%)
3В	26уч	9уч.(35%)	6уч.(23%)	9уч.(35%)	2уч.(7%)
4А	25уч	8уч.(32%)	9уч.(36%)	4уч.(16%)	4уч.(16%)
4В	21уч	5уч.(24%)	7уч.(33%)	5уч.(24%)	4уч.(19%)

По результатам проведенного психологического исследования на выявления уровня тревожности детей начальной школы, классным руководителям рекомендуется при работе с учащимися, у которых высокий уровень тревожности или уровень тревожности выше среднего:

1. Пересмотреть свое отношение к учащимся, строить в дальнейшем свои отношения с ними с позиции принятия, поддержки, эмпатии; побеседовать с каждым из учащихся, выяснить, что их волнует (принцип беседы – корректность и тактичность).
2. Выяснить взаимоотношения этих учащихся с одноклассниками; при наличии конфликта способствовать его разрешению.
3. Понаблюдать за поведением учащихся в урочное и неурочное время (на классных часах, других мероприятиях).
4. Провести беседу с родителями, выяснить обстановку в семье, возможные причины повышенной тревожности детей.

Необходимо знать, обучающиеся с высоким и повышенным уровнем тревожности эмоционально острее, нежели низко тревожные реагируют на сообщение о неудачах; у них боязнь неудач доминирует над стремлением к достижению успеха. Следовательно, у таких учащихся нужно формировать уверенность в себе, не акцентировать внимания на неудачах, всячески подчеркивать положительные результаты их работы и учебы. Тем самым каждому из них дается возможность пережить чувство успеха, возможность воспринимать себя как достаточно успешного человека.

**Высокотревожные дети** хуже, чем низкотревожные работают в стрессовых ситуациях, в условиях дефицита времени, отведенного на решение задач. С такими условиями дети чаще всего и сталкиваются на уроках, и при выполнении контрольных работ, при ответах у доски они хуже справляются не из-за недостатка знаний, способностей, а из-за стрессовых состояний, возникающих у них в этот период; появляется ощущение некомпетентности, беспомощности, беспокойства, все это блокирует успешную деятельность, мешает думать, вызывает множество не имеющих отношения к делу аффективно окрашенных мыслей, которые не дают сосредоточить внимание, извлечь из долговременной памяти нужную информацию. Такие особенности высокотревожных учащихся необходимо учитывать при организации учебного процесса:

- во время ответов у доски, во время выполнения заданий, контрольных работ постараться создать спокойную, комфортную обстановку;
- по возможности предоставить таким детям дополнительное время для выполнения заданий;
- при необходимости оказывать помощь.

### Анализ

#### результатов проведенного психодиагностического исследования по оцениванию уровня развития универсальных учебных действий учащихся 2 классов МБОУ «Гимназия №24»

Причина исследования: исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием методического сборника «Мониторинг универсальных учебных действий в 1-6 классах».

Изучались показатели :

- Личностные УУД (методика «Лесенка» В.Г.Щур)
- Регулятивные УУД (методика «Кодирование» тест Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка; методика «Тест простых поручений» разработан и адаптирован психологами центра «Доверие»)
- Коммуникативные УУД (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)
- Познавательные УУД (методика «Найди лишнее» субтест методики Р. Амтхауэра)

Диагност: педагог-психолог Нестерова Е.С.

Сроки проведения исследования: январь-апрель 2023г.

Количество обследуемых: 2-е классы 68 учащихся

**В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):**

Классы	Показатели психологического здоровья																	
	Личностные УУД			Регулятивные УУД						Коммуникативные УУД			Познавательные УУД			Общие результаты сформированности УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
<b>2А</b>	33	67	-	100	-	-	75	21	4	100	-	-	75	25	-	75	25	-
<b>2Б</b>	42	58	-	100	-	-	63	33	4	100	-	-	58	42	-	58	42	-
<b>2В</b>	45	50	5	95	5	-	45	45	10	95	5	-	50	45	5	50	45	5
<b>Итого</b>	<b>40</b>	<b>59</b>	<b>1</b>	<b>99</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>62</b>	<b>32</b>	<b>6</b>	<b>99</b>	<b>1</b>	<b>-</b>	<b>62</b>	<b>37</b>	<b>1</b>	<b>62</b>	<b>37</b>	<b>1</b>

**Выводы:**

Уровень сформированности УУД учащихся 2 классов по сравнению с учащимися 1 классов выше соответственно: высокий уровень на 18%, средний уровень на 15%, низкий уровень на 3%, что свидетельствует об эффективности ООП.

**Результаты психологического обследования 2А класса (24 чел.)**

Учащихся с низким уровнем сформированности Личностных УУД, Коммуникативных УУД и Познавательных УУД не выявлено.

Регулятивные УУД по методике «Тест простых поручений» на низком уровне 1 человек. У этих учащихся низкий уровень саморегуляции, организация деятельности, отдельных свойств внимания и объем оперативной памяти.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД не выявлено.

**Результаты психологического обследования 2Б класса (24 чел.)**

Учащихся с низким уровнем сформированности Личностных УУД, Коммуникативных УУД и Познавательных УУД не выявлено.

Регулятивные УУД по методике «Тест простых поручений» на низком уровне 1 человек. У этих учащихся низкий уровень саморегуляции, организация деятельности, отдельных свойств внимания и объем оперативной памяти.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД не выявлено.

**Результаты психологического обследования 2В класса (20 чел.)**

Сформированность личностных УУД по методике «Лесенка» на низком уровне у 1 учащегося, что говорит о низкой самооценке.

Регулятивные УУД по методике «Тест простых поручений» на низком уровне 2 человека. У этих учащихся низкий уровень саморегуляции, организация деятельности, отдельных свойств внимания и объем оперативной памяти.

Учащихся с низким уровнем сформированности Коммуникативных УУД не выявлено.

Познавательные УУД по методике «Найди лишнее» 1 учащийся с низким показателем. У такого учащегося слабо развита способность к обобщению.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлено 2 учащихся.

*Итого по школе среди учащихся 2 классов 62% выявлен высокий уровень сформированности УУД, у 37% - средний уровень сформированности УУД, 1% учащихся с низкий уровень сформированности УУД.*

### Анализ

#### результатов проведенного психодиагностического исследования по оцениванию уровня развития универсальных учебных действий учащихся 3,4 классов МБОУ «Гимназия №24»

Причина исследования: исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием методического сборника «Мониторинг универсальных учебных действий в 1-6 классах».

Изучались показатели :

- Личностные УУД (моральная дилемма «Оцени поступок»)
- Регулятивные УУД (методика «Кодирование»; методика «Найди ошибки»)
- Коммуникативные УУД (методика «Флаг моего класса»; методика «Под другим углом зрения (Яблоки)» модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967.)
- Познавательные УУД (методика «Составь слово из элементов по правилу»; методика «Четвертый лишний»)

Диагност: педагог-психолог Нестерова Е.С.

Сроки проведения исследования: январь- апрель 2023г.

Количество обследуемых: 3-е классы 83 учащихся, 4-е классы 79 учащихся

Классы	Показатели психологического здоровья																										
	Личностные УУД						Регулятивные УУД						Коммуникативные УУД						Познавательные УУД						Общие результаты сформированности УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
<b>3А</b>	52	41	7	52	44	4	74	26	-	44	44	12	89	11	-	37	56	7	30	56	14	67	30	3	37	59	4
<b>3Б</b>	23	63	14	30	60	10	80	20	-	40	53	7	93	7	-	23	63	14	47	43	10	64	33	3	53	40	7
<b>3В</b>	27	62	11	35	58	7	73	27	-	35	58	7	92	8	-	35	54	11	19	65	16	15	73	12	38	54	8
<b>итого</b>	<b>34</b>	<b>55</b>	<b>11</b>	<b>42</b>	<b>54</b>	<b>4</b>	<b>76</b>	<b>24</b>	<b>-</b>	<b>40</b>	<b>52</b>	<b>8</b>	<b>89</b>	<b>11</b>	<b>-</b>	<b>31</b>	<b>58</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>54</b>	<b>14</b>	<b>49</b>	<b>45</b>	<b>6</b>	<b>43</b>	<b>51</b>	<b>6</b>
<b>4А</b>	59	41	-	56	44	-	100	-	-	59	37	4	100	-	-	37	56	7	56	41	3	93	7	-	63	33	4
<b>4Б</b>	50	50	-	43	57	-	93	7	-	64	32	4	96	4	-	50	43	7	50	50	-	86	14	-	68	32	-
<b>4В</b>	42	58	-	38	62	-	83	17	-	38	58	4	96	4	-	34	58	8	46	46	8	83	7	-	42	54	4
<b>итого</b>	<b>51</b>	<b>49</b>	<b>-</b>	<b>46</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>92</b>	<b>8</b>	<b>-</b>	<b>54</b>	<b>42</b>	<b>4</b>	<b>97</b>	<b>3</b>	<b>-</b>	<b>41</b>	<b>52</b>	<b>7</b>	<b>51</b>	<b>46</b>	<b>3</b>	<b>87</b>	<b>13</b>	<b>-</b>	<b>58</b>	<b>39</b>	<b>3</b>

## **В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):**

Выводы:

Высокий уровень сформированности УУД учащихся 4 классов по сравнению с учащимися 3 классов выше на 15%, что свидетельствует об эффективности ООП.

### **Результаты психологического обследования 3А класса (27 чел.)**

Сформированность личностных УУД по моральной дилемме «Оцени поступок» 2 учащихся с низким показателем, что говорит о слабой ориентации в обстоятельствах.

Регулятивные УУД по методике «Найди ошибки» 3 учащихся с низким показателем, что говорит о не сформированности внимания и самоконтроля.

Коммуникативные УУД по методике «Под другим углом зрения (Яблоки)» 2 учащихся с низким показателем. Эти учащиеся не учитывают точек зрения наблюдателей.

Познавательные УУД по методике «Составь слово из элементов по правилу» 4 учащихся с низким показателем. Это учащиеся, у которых слабо развито умение строить слова из недостающих элементов. По методике «Четвертый лишний» у 1 учащегося низкий показатель, что говорит о слабо развитой способности к обобщению.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлен 1 учащийся.

### **Результаты психологического обследования 3Б класса (30 чел.)**

Сформированность личностных УУД по моральной дилемме «Оцени поступок» 3 учащихся с низким показателем, что говорит о слабой ориентации в обстоятельствах.

Регулятивные УУД по методике «Найди ошибки» 2 учащихся с низким показателем, что говорит о не сформированности внимания и самоконтроля.

Коммуникативные УУД по методике «Под другим углом зрения (Яблоки)» 4 учащихся с низким показателем. Эти учащиеся не учитывают точек зрения наблюдателей.

Познавательные УУД по методике «Составь слово из элементов по правилу» 3 учащихся с низким показателем. Это учащиеся, у которых слабо развито умение строить слова из недостающих элементов. По методике «Четвертый лишний» у 1 учащегося низкий показатель, что говорит о слабо развитой способности к обобщению.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлен у 2 учащихся.

### **Результаты психологического обследования 3В класса (26 чел.)**

Сформированность личностных УУД по моральной дилемме «Оцени поступок» 2 учащихся с низким показателем, что говорит о слабой ориентации в обстоятельствах.

Регулятивные УУД по методике «Найди ошибки» 2 учащихся с низким показателем. У этих учащихся не сформированность внимания и самоконтроля.

Коммуникативные УУД по методике «Под другим углом зрения (Яблоки)» 3 учащихся с низким показателем. Эти учащиеся не учитывают точек зрения наблюдателей.

Познавательные УУД по методике «Составь слово из элементов по правилу» 4 учащихся с низким показателем, что говорит о слабо развитом умении строить слова из недостающих элементов. По методике «Четвертый лишний» у 3 учащихся низкий показатель, что говорит о слабо развитой способности к обобщению.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлено 2.

**Итого по школе среди учащихся 3 классов 43% выявлен высокий уровень сформированности УУД., у 51% - средний уровень сформированности УУД, учащихся с низким уровнем сформированности УУД 6%.**

### **Результаты психологического обследования 4А класса (27 чел.)**

С низким уровнем сформированности личностных УУД в классе не выявлено.

Регулятивные УУД по методике «Найди ошибки» 1 учащийся с низким показателем, что говорит о не сформированности внимания и самоконтроля.

Коммуникативные УУД по методике «Под другим углом зрения (Яблоки)» 2 учащихся с низким показателем. Эти учащиеся не учитывают точек зрения наблюдателей.

Познавательные УУД по методике «Составь слово из элементов по правилу» 1 учащийся с низким показателем, что говорит о слабо развитом умении строить слова из недостающих элементов.



Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлен 1.

**Результаты психологического обследования 4Б класса (28 чел.)**

С низким уровнем сформированности личностных УУД в классе не выявлено.

Регулятивные УУД по методике «Найди ошибки» 1 учащихся с низким показателем, что говорит о не сформированности внимания и самоконтроля.

Коммуникативные УУД по методике «Под другим углом зрения (Яблоки)» 2 учащихся с низким показателем. Эти учащиеся не учитывают точек зрения наблюдателей.

Учащихся среди 4Б класса с низким показателем по познавательным УУД не выявлено.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД не выявлено.

**Результаты психологического обследования 4В класса (24 чел.)**

С низким уровнем сформированности личностных УУД в классе не выявлено.

Регулятивные УУД по методике «Найди ошибки» 1 учащихся с низким показателем, что говорит о не сформированности внимания и самоконтроля.

Коммуникативные УУД по методике «Под другим углом зрения (Яблоки)» 2 учащихся с низким показателем. Эти учащиеся не учитывают точек зрения наблюдателей.

Познавательные УУД по методике «Составь слово из элементов по правилу» 2 учащихся с низким показателем, что говорит о слабо развитом умении строить слова из недостающих элементов.

Учащихся с низким уровнем общей сформированности УУД выявлен 1.

**Итого по школе среди учащихся 4 классов у 58% выявлен высокий уровень сформированности УУД, у 39% - средний уровень сформированности УУД, 3% учащихся с низким уровнем сформированности УУД.**

С отдельными учащимися с низким уровнем сформированности познавательных и коммуникативных УУД необходимо дальнейшее проведение коррекционно – развивающей работы по повышению уровня сформированности показателей УУД. Данная работа должна проводиться педагогом – психологом гимназии совместно с педагогами.

Работа с родительской общественностью проводилась как в традиционных формах – консультации и просвещение (выступления на общешкольных и классных родительских собраниях), так и в достаточно новой для системы сопровождения форме совместных (родители и дети) семинаров-тренингов по развитию навыков общения, сотрудничества, разрешения конфликтов.

Эффективная система сопровождения позволяет решать проблемы развития и обучения детей внутри образовательной среды учреждения, избежать необоснованной переадресации проблемы ребенка внешним службам.

Приоритет в деятельности психологической службы был отдан разработке программного обеспечения психокоррекционной работы. В течение года создана авторская программа коррекции учебных затруднений обучающихся начальных классов.

Создан банк программ диагностического инструментария, система тренинговых занятий по формированию УУД. Плановая работа психологической службы и администрации школы позволили создать комфортную образовательную среду (кабинет психологии, отвечающий современным нормативам). Задача активизации работы с педагогическим коллективом решалась через консультации по запросу, систематическую работу со школьным методическим объединением учителей начальных классов, ПМПк, групповое и индивидуальное консультирование.

Система психолого-педагогического сопровождения рассматривается нами как процесс, в рамках которого должны быть решены обязательные взаимосвязанные задачи.

1. Следовать за естественным развитием ребенка на данном возрастном и социокультурном этапе онтогенеза с опорой на личные достижения, которые реально есть у ребенка.

2. Учитывать безусловную ценность внутреннего мира каждого школьника, приоритетность потребностей, целей, и ценностей его развития.

3. Создавать условия для самостоятельного творческого освоения детьми системы отношений с миром и самим собой, а также для совершения каждым ребенком личностно-значимых жизненных выборов. (Интеллектуальных, этических, эстетических). Побуждать ребенка к нахождению самостоятельных решений, принятию на себя ответственности за собственную жизнь.

4. Систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психического развития в процессе школьного обучения.

5. Создавать социально-психологические условия для развития личности учащихся и их успешного обучения.

6. Создавать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

Соответственно, деятельность психолога в рамках сопровождения предполагает:

1. Осуществление совместно с педагогами анализа школьной среды с точки зрения тех возможностей, которые она представляет для обучения и развития школьника, и тех требований, которые она предъявляет к его психологическим возможностям и уровню развития.

2. Определение психологических критериев эффективного обучения и развития школьников.

3. Разработку и внедрение определенных мероприятий, форм и методов работы, которые рассматриваются как условия успешного обучения и развития школьников.

4. Приведение этих создаваемых условий в некоторую систему постоянной работы, дающую максимальный результат.

Основные направления психологического сопровождения:

1. Психологическое просвещение;

2. Психологическое консультирование;

3. Психологическая диагностика;

4. Психологическая коррекционно - развивающая работа.

Диагностическая деятельность в системе психологической службы представлена как отдельный вид работы:

- с целью анализа развития познавательных способностей;
- анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности.

Диагностическая работа проводилась по намеченному годовому плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей.

В течение учебного года проведена диагностика:

7. адаптации к условиям обучения в школе обучающихся 1 классов
8. учеников с повышенной тревожностью,
9. учеников с проблемами в обучении,
10. учеников с поведенческими проблемами,
11. диагностика сформированности УУД учащихся 1,4 классов
12. диагностика сформированности учебной мотивации

В гимназии созданы условия воспитания, обучения, позволяющие учитывать особые образовательные потребности детей с ограниченными возможностями здоровья (ЗПР 7.1.) посредством индивидуализации и дифференциации образовательного процесса и дальнейшую социальную адаптацию и интеграцию детей с особыми образовательными потребностями в общеобразовательном учреждении.

В этом учебном году коррекционно-логопедическая работа строилась на основе программы по преодолению фонетико-фонематического недоразвития речи, артикуляторно-акустической дисграфии и аграмматической дисграфии Е.В. Мазановой, рекомендованной для преодоления нарушений письма и чтения у младших школьников, а также на основе перспективного планирования для детей с ОНР и ФФН, различных видов дисграфии согласно результатам проведенного первичного обследования.

В результате проведенного обследования всех детей первых классов и детей, нуждающихся в логопедической помощи по мнению педагогов, в логопедическую группу было зачислено - 12 человек, переведено с прошлого учебного года – 7 человек. Из них 8 человек с нарушением письменной речи, 1 ребенок с ЗПР, а также 5 детей с ФФН, 4 ребёнка с ФН.

Из зачисленных детей было сформировано 7 мини- групп, из учащихся 2-4 класса – 4 группы; из первоклассников – 3 группы. С каждым из детей проводились как индивидуальные, так и фронтальные занятия. Необходимо отметить, что 2 ребёнка из группы с ТНР посещали помимо групповых и индивидуальные занятия. Вся коррекционная работа – коррекционно-развивающие занятия, индивидуальная работа с детьми по постановке и автоматизации звуков, развитию лексико-грамматического строя речи – была проведена в соответствии с календарно-тематическим планированием.

Целью работы являлось воспитание у детей правильной, четкой речи с соответствующим возрасту словарным запасом и уровнем развития связной речи, что обеспечивалось в результате разнопланового систематического воздействия, направленного на развитие речевых и неречевых процессов.

Коррекционное воздействие осуществлялось на основе четко спланированной работы учителя – логопеда.

В прошедшем учебном году работа учителя- логопеда велась по следующим направлениям:

1. Организационная работа.

- Систематизирован иллюстративный и раздаточный материал для детей с ФФН: для фронтальных занятий по темам «Транспорт», «Ягоды», «Посуда», для индивидуальных занятий по работе над слоговой структурой слова, по развитию фразовой речи.

- В начале учебного года составлен календарный план, график и циклограмма рабочего времени, оформлена другая необходимая документация.

- Приобретены демонстрационные пособия и раздаточный материал (см.годовой план работы)

2. Коррекционная работа.

Проводились коррекционные фронтальные и индивидуальные занятия логопеда согласно циклограмме рабочего времени.

В конце учебного года проводилось повторное исследование устной и письменной речи у детей младшего школьного возраста с целью выявления уровня сформированности навыка обучения основных факторов речи по тем же параметрам, что и в начале учебного года.

Было исследовано 21 ребёнок

Из них:

10 человек – учащихся 1-го класса.

4 человека – 2-го класса.

5 человек – 3-го класса  
2 человека – 5-го класса.

В запланированные сроки (май) был проведён логопедический мониторинг с целью выявления динамики развития речи коррекционно-образовательном процессе каждого ребёнка, занимающегося в группе.

За основу была взята методика Фотековой Т. А., предложенная автором для исследования речевой сферы детей младшего школьного возраста. Представленная диагностика уже использовалась для исследования этих детей в начале года.

Диагностика состояла также из шести речевых проб для исследования состояния устной речи и двух проб для исследования состояния письма. При оценке результатов были получены следующие данные:

8 детей из 1-2 класса справились со всеми заданиями данной серии и получили максимальное количество баллов против 2 на начало года,

6 детей из 1-2 класса успешно выполнили пробы задания и получили более 55 баллов, 1 ребёнок допустил большое количество ошибок.

Среди детей 1-го класса не было детей, не выполнивших данный вид заданий.

Во 2-й группе (учащиеся 3 класса) средний балл составляет:

52 баллов против 30 балла в начале года.

Два пятиклассника показали справились со всеми предложенными заданиями с единичными ошибками.

При исследовании сформированности уровня звукопроизношения детям предлагалось повторить ряд слогов, слов и предложений с оппозиционными звуками. У 9 детей на начало 2022/2023 учебного года отмечалось нарушение звукопроизношения различной степени тяжести.

Уровень сформированности звукопроизношения по группе возрос на 44% и составил 72%.

Для выявления уровня сформированности слоговой структуры детям предлагались различные задания.

По итогам оценки результатов уровень сформированности слоговой структуры у детей в 1 группе составил 53%.

При исследовании словаря детям предлагались задания на выявление уровня сформированности номинативного, предикативного словаря и словаря признаков, а также на подбор антонимов. При исследовании этого уровня получены следующие результаты, у 3 классов уровень сформированности вырос на 19% по сравнению с началом года; а у учеников 1-ых классов на 27%.

При исследовании уровня сформированности грамматического строя были предложены задания на исследование уровня сформированности:

- словообразования;
- словоизменения;
- согласования;
- практического владения предлога.

Средний показатель по грамматическому строю составил у первой группы составил 20%, что на 15 % выше начала года, и 71% у второй группы на конец года, против 62% на начало года.

При исследовании связной речи детям предлагались два вида заданий: составление рассказа по серии картинок и пересказ рассказа логопеда. Здесь также положительная динамика у 90 % детей.

Таким образом, уровень сформированности связной речи на начало года составлял по каждой группе: 1-2 классы 33% (средний показатель), а на конец года 49%, 3 классы (2-ая группа) – 41% на начало года и 54% на конец года соответственно.

После обработки результатов исследования каждого логопед подсчитал средний балл каждой серии проб, а затем средний процент выполнения заданий. Из этого следует, что на конец 2022-2023 учебного года у детей, обучающихся у логопеда, отмечен следующий уровень сформированности.

1. Фонематического анализа и синтеза:

Начало года – 22%

Конец года – 54%

- |   |                  |
|---|------------------|
| 2. Фонематического слогового анализа и синтеза: |                  |
| Начало года – 19%                               | Конец года – 31% |
| 3. Звукопроизношения:                           |                  |
| Начало года - 41%                               | Конец года – 59% |
| 4. Словаря:                                     |                  |
| Начало года – 23%                               | Конец года – 54% |
| 5. Грамматического строя:                       |                  |
| Начало года – 17%                               | Конец года – 37% |
| 6. Связной речи:                                |                  |
| Начало года – 27%                               | Конец года – 41% |
| 7. Письменной речи:                             |                  |
| Начало года – 11%                               | Конец года – 37% |

Таким образом, по результатам исследования на конец года отмечается положительная динамика у 80 % детей:

У 42% (8 детей) - полная коррекция устной и письменной устной и письменной речи;

У 47% (9 детей) – частичная коррекция речи со значительным улучшением письменной и устной речи;

У 10,5% (2 детей) – незначительная динамика;

По итогам проведенного исследования логопедом намечены направления коррекционно-логопедической работы на следующий год для тех детей, которые продолжают своё обучение.

### 3. Научно – методическая работа

1. Участие в вебинарах и семинарах: «Оптимизация логопедической работы при стёртой дизартрии средствами нейростимуляции» (Архипова Е.Ф. 10.11.22); «Современные реалии: как обстановка в мире повлияет на работу логопеда?» (лекторы Жукова Олеся Станиславовна, Харламова Ольга Александровна), 7.05.22; «Сенсорная алалия: комплексная работа на практике» (лектор Жукова Олеся Станиславовна), 23.03.23; «Особенности удерживания внимания детей на онлайн-занятиях» (лектор Самойленко Марина), 04.04.23; «Полисенсорный подход в работе логопеда по постановке и автоматизации звуков» (эксперт Южанина Ирина Витальевна), 08.04.23.

2. Обучение: «Методы и приёмы логопедической работы в условиях дистанционного обучения» (72 часа, январь 2022г.), «Теоретические и практические основы логопедии» (108 часов, март 2022г.)

3. Участие в научно-практических конференциях: «Анализ деятельности педагогов-психологов и педагогов-дефектологов в общеобразовательных организациях» (03.12.21); «От запуска речи до школы – международный стандарт коррекции» 01.11.21).

4. Лекции по нейродефектологии 8.05-14.05

5. «Коммуникативные игры», «Развивающие игры дома», «Как играть с ребёнком, чтобы он заговорил» (арель-май 2023). –Светлана Тамилина, Ренат Каримов.

4. С целью взаимосвязи с другими специалистами МБОУ осуществлялись следующие мероприятия:

1. Диагностика различных сфер деятельности, определенных функций - в сроки обследования.

2. Анализ результатов обследования, составление индивидуальных программ развития – по результатам мониторинга.

3. Знакомство с содержанием работы учителей начальных классов (по русскому языку), психолога.

4. Посещение коррекционного занятия психолога по теме «Взаимосвязь в работе школьного психолога и логопеда» - сентябрь 2022.

5. Посещение уроков русского языка учителей начальных классов: сентябрь – 1 классы, октябрь – 2 классы, ноябрь – 3 классы, март – 4 классы.

6. Была подготовлена необходимая документация к заседанию ПМПК совместно с другими специалистами МБОУ.
7. Проводилось еженедельное индивидуальное консультирование родителей и специалистов МБОУ (по графику работы логопеда).
8. Организовывались индивидуальные встречи с родителями; сообщение родителям результатов обследования.

Проанализировав коррекционно-логопедическую работу специалиста за прошедший учебный год, результаты диагностики детей, можно сделать вывод, что задачи, поставленные специалистом в начале учебного года, решены: намеченные цели достигнуты.

### **Анализ работы по психологическому сопровождению обучающейся с ЗПР за 2022-2023 учебный год педагога-психолога Нестеровой Е.С.**

Коррекционный курс является обязательной составной частью комплексного сопровождения обучающихся с ЗПР. Курс «Психокоррекционные занятия» направлен на исправление различных типичных недостатков психического (психологического) развития, которые в совокупности определяют наличие особых образовательных потребностей детей, относимых к этой группе. Представленная программа отражает примерное содержание психокоррекционных занятий, подобранное с учетом перечисленных во ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и с ЗПР, получивших рекомендацию обучения по варианту 7.1.

**Общая цель** психокоррекционных занятий заключается в применении разных форм взаимодействия с обучающимися, направленных на преодоление или ослабление проблем в познавательном и эмоциональном развитии, гармонизацию личности и межличностных отношений, коррекцию недостатков саморегуляции, формирование учебной мотивации.

В соответствии с особыми образовательными потребностями детей с ЗПР определяются **общие задачи курса:**

- формирование осознанной саморегуляции познавательной деятельности и поведения – способности к самостоятельной организации собственной деятельности;
- совершенствование познавательной деятельности как основы компенсации, коррекции и профилактики вторичных нарушений психологического развития, коррекция индивидуальных пробелов в знаниях;
- стимулирование познавательной активности, интереса к себе, окружающему предметному и социальному миру и осознанию имеющихся трудностей, формирование школьной мотивации;
- освоение социально одобряемых норм поведения, противодействие закреплению дезадаптивных черт и отклонений в формировании личности;
- компенсация эмоционального неблагополучия, развитие самосознания;
- освоение и отработка средств коммуникации, приемов конструктивного взаимодействия со сверстниками и взрослыми;
- содействие становлению сферы жизненной компетенции и преодолению различных дисфункций, а также достижению личностных и метапредметных результатов образования.

#### ***В 1 классе обозначенные задачи конкретизируются следующим образом:***

- способствовать психологической адаптации ребенка к школе за счет формирования основ саморегуляции, коррекции недостатков познавательной деятельности, уменьшения степени эмоционального неблагополучия, освоения приемов продуктивной коммуникации;
- создать условия для освоения правил поведения в школе, развития интереса к себе, одноклассникам, учителю, формировать навыки продуктивной коммуникации с одноклассниками, в т.ч. совместной деятельности с ними, что оптимизирует социальное взаимодействие обучающегося;
- корригировать типичные дисфункции: недостатки пространственно-временных представлений, в т.ч. препятствующих успешной ориентировке в здании школы, по дороге к

ней, а также пониманию протяженности обозначаемых в речи временных периодов, несформированность произвольного контроля, трудности произвольной концентрации внимания, недостатки зрительно-моторной координации и пр.;

– корригировать недостатки перцептивных (отнесения к сенсорному эталону, перцептивного моделирования-конструирования) и мыслительных (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, классификация, сериация) операций и действий, обучать использованию знаково-символических средств для организации познавательной деятельности;

– содействовать развитию сферы жизненной компетенции, достижению личностных и метапредметных результатов образования, обозначенных в рабочих программах учебных предметов для первого класса.

**Коррекционно-развивающий курс**, согласно требованиям Стандарта, является обязательной частью внеурочной деятельности и представлена фронтальными и индивидуальными коррекционно-развивающими психокоррекционными занятиями, направленными на коррекцию дефекта и формирование навыков адаптации личности в современных жизненных условиях. Коррекционно-развивающие занятия проводились в индивидуальной форме. Распределение часов, предусмотренных на психокоррекционные занятия, осуществлялось следующим образом: недельная нагрузка — 10 ч, из них 5 ч отводится на реализацию коррекционно-развивающей области, 6 ч на проведение логопедических и психокоррекционных занятий. Чередование учебной и внеурочной деятельности в рамках реализации АООП НОО обучающихся с ЗПР определяет образовательная организация (ОО).

**Коррекционно-развивающий курс** рассчитан на 33 часа (1 час занятий, 33 учебных недели). Форма организации психокоррекционных занятий зависит от условий, имеющих в ОО. «Коррекционно-развивающие занятия: психокоррекционные» определялись в соответствии с предложенными рекомендациями ПМПК и возможностями ОО.

Длительность коррекционно-развивающих занятий в соответствии с рекомендациями ПрАООП постепенно увеличивалась: с 25-30 минут в сентябре-октябре до 35 минут в ноябре-декабре и 40 минут, начиная со второго полугодия.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ КОРРЕКЦИОННОГО КУРСА**

В соответствии с выделенными в ПрАООП направлениями психокоррекционная работа в 1 классе представлена следующими вариативными модулями:

**Адаптационный модуль «Мы теперь ученики»** (принятие социальной роли школьника, ознакомление со школьными правилами).

**Развитие познавательной сферы и целенаправленное формирование высших психических функций** (модуль по активизации познавательной деятельности, модуль по развитию пространственно-временных представлений).

**Формирование произвольной регуляции деятельности и поведения** (модуль по развитию произвольной регуляции деятельности и поведения).

**Развитие коммуникативной сферы и социальная интеграция** (модуль по развитию способности к взаимодействию с одноклассниками).

**Развитие эмоционально-личностной сферы и коррекция ее недостатков** (модуль по формированию интереса к себе и позитивного самоотношения).

**Коррекция индивидуальных пробелов в знаниях** (модуль по совершенствованию познавательной деятельности на учебном материале).

### **Результаты коррекционно-развивающего курса дали ожидаемые результаты:**

1. Повышение самооценки, увеличение работоспособности, улучшение поведения и взаимоотношений со сверстниками и взрослыми;
2. Развитие произвольного внимания, памяти, речи, мыслительных способностей;
3. Успешная адаптация к школе.

### **Анализ**

**результатов проведенного психодиагностического изучения психологического здоровья учащихся 1-х классов**

**Цель**– исследование процесса адаптации первоклассников к школьному обучению.

**Сроки исследования** – сентябрь - октябрь 2022 года.

**Структура исследования:**

3. проективный тест личностных отношений, социальных эмоций и ценностных ориентаций “Домики” по разработке О.А. Ореховой.
4. Беседа с классными руководителями.

Ф.И. учащегося	Тревожность		Учебная мотивация		Адаптация	
	Входная диагностика	Выходная диагностика	Входная диагностика	Выходная диагностика	Входная диагностика	Выходная диагностика
Куянова Кира	повыш.	средний	низкий	средний	низкая	средняя

По результатам исследования в конце учебного года выявлено повышение показателей учебной мотивации учащейся и снижение показателя тревожности по сравнению с данными, полученными в ходе диагностики на начало учебного года. У всех учащейся показатели психологического здоровья повысились, что свидетельствует об эффективности проводимой коррекционной работы.

**Анализ**

**по результатам проведенного психодиагностического исследования по оцениванию уровня развития универсальных учебных действий учащихся**

Причина исследования: исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием методического сборника «Мониторинг универсальных учебных действий в 1-6 классах».

Изучались показатели :

- Личностные УУД (методика «Лесенка» В.Г.Щур)
- Регулятивные УУД (методика «Кодирование» тест Д. Векслера в версии А. Ю. Панасюка; методика «Тест простых поручений» разработан и адаптирован психологами центра «Доверие»)
- Коммуникативные УУД (методика «Рукавички» Г.А. Цукерман)
- Познавательные УУД (методика «Найди лишнее» субтест методики Р. Амтхауэра)

Диагност: педагог-психолог Нестерова Е.С.

Сроки проведения исследования: январь-апрель 2023г.

В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):

Ф.И. учащихся	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Общие результаты сформированности УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
Куянова Кира			н		с			с			с			с	

Сформированность личностных УУД по методике «Лесенка» на низком уровне у, что говорит о низкой самооценке.

Регулятивные УУД по методике «Тест простых поручений» на среднем уровне, что говорит о достаточно сформированной саморегуляции, организации деятельности, отдельных свойств внимания и объем оперативной памяти.

Познавательные УУД по методике «Найди лишнее» выявлен средний уровень, что говорит о достаточно развитой способности к обобщению.



Коммуникативных УУД по методике «Руковичка» на среднем уровне, что говорит о достаточно сформированном умении идти на контакт со сверстником, умении договариваться и приходить к общему решению.

Общая сформированность УУД у учащейся выявлена на среднем уровне.

**По результатам занятий составлена психологическая характеристика на учащуюся с ЗПР, которая представлена на школьном ПМПк.**

### **Аналитический отчёт учителя-логопеда Опариной Е. А. за 2022 – 2023 учебный год по работе с детьми с ОВЗ**

**Общая цель** логопедических занятий заключается в диагностике, коррекции и развитии всех сторон речи (фонетико-фонематической, лексико-грамматической, синтаксической), а также связной устной и письменной речи.

Курс «Логопедические занятия» представляет особую значимость для учащихся с задержкой психического развития (далее ЗПР) поскольку у данной категории детей наблюдается большая распространенность комплексных речевых нарушений, своеобразие речи, проявляющееся в недостаточности или нарушении развития ее компонентов, что приводит к трудностям освоения учебного материала. Описание особенностей речевого развития детей с ЗПР (Р.Д. Тригер, Н.А.Цыпина, С.Г. Шевченко, Е. В. Мальцева, Н.Ю. Борякова и др.) констатирует у них смазанную, недостаточно отчетливую речь, что связано с малой подвижностью артикуляционного аппарата, частые нарушения звукопроизношения, недоразвитие фонематического слуха, отсутствие практических речевых обобщений, бедность и слабую дифференцированность словаря, слабость регулирующей функции речи.

В соответствии с ПрАООП определяются **общие задачи курса:**

- постановка, автоматизация, дифференциация звуков речи;
- восполнение пробелов в формировании фонематических процессов;
- обогащение словаря, его расширение и уточнение;
- коррекция недостатков грамматического строя речи;
- улучшение возможностей диалогической и формирование монологической речи;
- совершенствование коммуникативной функции речи;
- повышение мотивации речевого общения;
- обогащение речевого опыта;
- профилактика и коррекция нарушений чтения и письма.

**В 1 дополнительном классе обозначенные задачи конкретизируются следующим образом:**

- устранение недостатков звукопроизношения (постановка нарушенных звуков, их автоматизация и дифференциация в слогах, словах и предложениях);
- введение поставленных звуков в самостоятельную речь;
- обогащение лексики (синонимы, антонимы, омонимы, слова с переносным значением, обобщающие слова);
- дифференциация слов на категории предметов, действий, признаков;
- формирование способности давать определения словам;
- формирование (закрепление) умения дифференцировать мягкие и твердые, звонкие и глухие согласные, составлять схемы слов, находить ударение;
- овладение умением обозначать мягкость согласных на письме;
- профилактика и коррекция нарушений письма и чтения с помощью работы над звукобуквенным и слоговым анализом и синтезом, грамматическим структурированием словосочетаний и предложений, усвоением способов суффиксального и префиксального словообразования, автоматизацией навыков флексийного словоизменения, использованием форм множественного числа;
- умение понимать интонационную окраску высказывания;
- умение работать с простым текстом (определять главную мысль, озаглавливать);

- умение поддерживать и моделировать бытовой диалог;
- формировать начальные умения монологического высказывания.

В систему логопедической работы входило несколько этапов:

- диагностический;
- подготовительный;
- основной;
- аналитико-прогностический.

**Диагностический:** На этапе диагностики, которая проводилась с начала сентября (1.09-15.09), удалось установить следующее:

У ученицы 1 класса, Куяновой Киры наблюдаются нарушения как импрессивной, так и экспрессивной речи, недостаточность не только спонтанной, но и отражённой речи. Импрессивная речь характеризуется малой дифференцированностью речеслухового восприятия, неразличением смысла отдельных слов, тонких оттенков речи.

Экспрессивной речи этого ребёнка свойственны нарушения звукопроизношения, бедность словарного запаса, недостаточная сформированность грамматического строя, наличие грамматических стереотипов, аграмматизмов, речевая инактивность. Нарушения связной речи у ребёнка с ЗПР проявляются в значительных трудностях пересказа и при составлении различных видов рассказов. Кире доступен пересказ лишь небольших объемов текста, при этом уменьшается количество смысловых звеньев, нарушаются связи между отдельными предложениями текста, типичны неоправданные повторы и паузы. Все это сочетается с недостаточной сформированностью системы произвольной регуляции, основных мыслительных операций, знаково-символической функции мышления, разнообразными нарушениями и/или дефицитами развития психофизических функций (дисфункциями): ослабленной памятью, плохой концентрацией и распределением внимания, недостаточной сформированностью пространственных представлений, зрительно-моторной координации и пр.).

**Подготовительный:**

В результате проведенного обследования была составлена рабочая программа по коррекции нарушений чтения и письма учащейся 1 класса, где, по мнению специалиста Опариной Е.А. наиболее полно отражается вектор работы с детьми с ЗПР. В логопедической программе были определены задачи, условия, отбор содержания форм и методов коррекционно-развивающей работы. Содержание программы курса «Логопедические занятия» разработано на основе методических пособий, созданных известными учеными в области отечественной логопедии и с учетом имеющихся методических рекомендаций по обучению детей с ЗПР. Курс реализуется на протяжении всего периода начального образования и позволяет последовательно и постепенно преодолевать речевую инактивность и речевые нарушения обучающихся, а также обусловленные ими разнообразные трудности в обучении, развивать коммуникативную компетентность.

Логопедические занятия в 1 классе направлены на профилактику нарушений чтения и письма и позволяют повысить интерес и мотивацию к учению, обеспечивают условия для дальнейшего социального и личностного развития, способствуют предупреждению школьной дезадаптации и отклонений в формировании личности, помогают лучшему усвоению учебной информации.

В соответствии с ПрАООП выбор коррекционно-развивающих курсов для индивидуальных и групповых занятий, их количественное соотношение, содержание осуществлялось образовательной организацией самостоятельно, исходя из психофизических особенностей обучающейся с ЗПР, определяемых на основании рекомендаций психолого-медико-педагогической комиссии (ПМПК) и индивидуальной программы реабилитации/абилитации инвалида (ИПРА). Программа является примерной, однако содержание логопедических занятий соотносилось с перечисленными в ПрАООП разделами.

**Основной:** В 1 классе содержание курса «Логопедические занятия» состояло преимущественно из разделов, направленных на **профилактику и коррекцию нарушений чтения и письма**, что достигается работой над звуко-слоговым и звуко-буквенным составом слова с повышенным вниманием к дифференциации звуков и сходных по написанию букв,

над слоговой структурой слова, выделением ударных и безударных слогов. Для данного ребёнка были предусмотрены индивидуальные логопедические занятия, на которых осуществляется **коррекция недостатков звукопроизношения**. Основная цель индивидуальных занятий состоит в выборе и применении комплекса артикуляционных упражнений, направленных на устранение специфических нарушений звуковой стороны речи, характерных для разных форм речевой патологии – дислалии, ринолалии, дизартрии и др. На индивидуальных занятиях логопед имел возможность установить эмоциональный контакт с ребёнком, активизировать контроль за качеством звучащей речи, скорректировать некоторые нежелательные личностные и познавательные особенности учащегося. Периодичность индивидуальных занятий определялась тяжестью нарушения речевого развития.

Коррекция недостатков звукопроизношения требует индивидуальной работы на этапах постановки и автоматизации звуков в слогах и односложных словах. Остальная работа по коррекции недостатков звукопроизношения (подготовительный этап, автоматизация в словах разной слоговой структуры, предложениях и этап дифференциации) может осуществляться в подгруппах и группах.

Индивидуализация коррекционного обучения находила отражение в планировании каждого занятия.

**Аналитико-прогностический:** В 1 классе содержание курса «Логопедические занятия» представляет очень большую ценность для преодоления недостатков не только речевого, но и общего развития. Включал в первую очередь занятия, направленные на профилактику и коррекцию нарушений письма и чтения.

Речевые недостатки были частично скомпенсированы за период обучения в 1 классе по варианту 7.2. Роль логопедических занятий оказалась велика и для успешной социализации, формирования сферы жизненной компетенции.

Профилактика и своевременная коррекция нарушений чтения и письма по способствовала общему повышению учебной успешности. Развитие фонематических процессов (фонематического слуха, представлений, навыков звукового анализа и синтеза) на коррекционных логопедических занятиях позволили ученице с ЗПР усвоить программный материал по русскому языку. Все задания на развитие лексики и грамматического строя речи, которые использовал логопед на коррекционных занятиях в работе с младшими школьниками с ЗПР, способствовали развитию операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, коррекции недостатков произвольной памяти, внимания. В ходе выполнения заданий на анализ звукового состава слова, синтез слов из звуков и слогов, подсчет количества слов в предложении, использование различных классификаций звуков и букв, объяснения значений слов совершенствуется мыслительная деятельность, формируются предпосылки логического (понятийного) мышления.

Обучение умениям монологического высказывания способствует усвоению программного материала по учебным предметам «Литературное чтение», «Окружающий мир».

При усвоении программного материала по учебному курсу «Логопедические занятия» обучающаяся приобретает умения ориентироваться в задании и производить его анализ, обдумывать и планировать предстоящую работу, следить за правильностью выполнения задания, рассказывать о проделанном и давать ему оценку, что совершенствует систему произвольной регуляции деятельности.

Курс «Логопедические занятия», составил значительную часть содержания программы коррекционной работы, направленную на преодоление недостатков развития. Его роль велика и для успешной социализации, формирования сферы жизненной компетенции.

## **ГОДОВОЙ ОТЧЕТ УЧИТЕЛЯ-ДЕФЕКТОЛОГА МБОУ «Гимназия №24» ЗА 2022-2023 УЧЕБНЫЙ ГОД**

**Цель работы учителя-дефектолога:** Формирование школьно-значимых умений, навыков и осуществление коррекции недостатков в психическом развитии детей с ЗПР для полноценного развития личности ребенка.

### **Задачи работы:**

- осуществление диагностики и определение путей коррекции психических нарушений;
- формирование учебных навыков: чтения, письма, счёта;
- расширение словарного запаса учащихся при ознакомлении детей с миром вещей, явлений, их свойствами и качествами; развитие связной речи;
- формирование и развитие мыслительных операций;
- коррекция и развитие восприятия, внимания, памяти;
- формирование и развитие пространственной ориентировки;
- обучение приёмам планирования деятельности, контроля и самоконтроля, целенаправленности деятельности;
- воспитание самостоятельности в работе;
- формирование сенсомоторных координаций;
- ликвидация пробелов знаний.

### **Обозначенные задачи конкретизируются следующим образом:**

- создать условия для освоения правил поведения в школе, развития интереса к себе, одноклассникам, учителю, формировать навыки продуктивной коммуникации с одноклассниками, в т.ч. совместной деятельности с ними, что оптимизирует социальное взаимодействие обучающегося;
- корригировать типичные дисфункции: недостатки пространственно- временных представлений, в т.ч. препятствующих успешной ориентировке в здании школы, по дороге к ней, а также пониманию протяженности обозначаемых в речи временных периодов, несформированность произвольного контроля, трудности произвольной концентрации внимания, недостатки зрительно-моторной координации и пр.;
- корригировать недостатки перцептивных (отнесения к сенсорному эталону, перцептивного моделирования-конструирования) и мыслительных (анализ, синтез, сравнение, обобщение, абстрагирование, классификация, сериация) операций и действий, обучать использованию знаково-символических средств для организации познавательной деятельности;
- содействовать развитию сферы жизненной компетенции, достижению личностных и метапредметных результатов образования, обозначенных в рабочих программах учебных предметов для первого класса.

### ***Инструментарий определения эффективности освоения программы***

Динамика отслеживается следующим образом:

Сроки	Содержание работы	Отслеживаемые параметры
1-15 сентября	Первичная диагностика психического развития учащихся. Заполнение дефектологических карт, документации дефектологического кабинета. Определение уровня актуального и «зоны ближайшего развития» учащегося; причин и механизмов трудностей в обучении, выявление детей, нуждающихся в специализированной помощи. Оформление протоколов обследования. Составление плана индивидуальной работы. Зачисление учащихся на индивидуальные, подгрупповые занятия.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Общая осведомленность;</li> <li>• Зрительное восприятие;</li> <li>• Уровень развития ППП;</li> <li>• Ориентировка во времени;</li> <li>• Ориентировка в пространстве;</li> <li>• Сформированность учебных навыков.</li> </ul>
23-27 декабря	Промежуточная диагностика. Анализ динамики коррекционной работы. Результаты динамического изучения отображаются в протоколе обследования.	Отслеживание динамики развития учащихся
16 сентября – 15 мая	Индивидуальные, подгрупповые коррекционно-развивающие занятия с учащимися.	
1 мая – 31 мая	Итоговая диагностика психического развития детей. Заполнение документации.	Отслеживание динамики развития учащихся

### Формы, способы, методы и средства реализации программы.

Коррекционно-развивающее обучение было построено таким образом, что один вид деятельности сменялся другим. Это позволяло сделать работу детей динамичной, насыщенной и менее утомительной благодаря частым переключениям с одного вида деятельности на другой.

Обязательными условиями при проведении занятий являются:

- планирование материала от простого к сложному,
- дозирование помощи взрослого,
- постепенный переход от совместной деятельности с педагогом к самостоятельной работе учащегося.

Длительность занятий: 20 минут – индивидуальное занятие.

Структура построения коррекционно-развивающих занятий: Каждое групповое занятие состоит из 5-ти частей:

I. Организационный момент (2 мин.).

II. Повторение пройденного на предыдущем занятии (4 мин.)

III. Основная часть. Включает 4-6 направлений КРО (см. учебно-тематический план), специально подобранные игры и упражнения, исходя из индивидуальных особенностей ребёнка и потребностей в коррекционном воздействии. (11 мин.)

IV. Итог. Обсуждение результатов работы на занятии (2 мин.)

Физкультминутка. Проводится 1-3 раза в течение занятия на любом его этапе в зависимости от работоспособности ребёнка (1 мин.)

### Основные направления деятельности:

#### I. Организационное, диагностическое и коррекционно-развивающее направления.

На занятия к учителю-дефектологу дети зачисляются на основании заключения ТПМПК, либо ППк образовательной организации. При поступлении ребёнка на КРО учитель-дефектолог проводит первичную диагностику, используя материалы для психолого-педагогической диагностики детей (автор – Забрамная С.Д., Боровик О.В.).

В период с 1 по 15 сентября 2022г. мною было проведено дефектологическое обследование ученицы 1 А класса Куяновой Киры.

Вся коррекционная работа (коррекционно-развивающие занятия, индивидуальная работа по развитию различных сторон познавательной сферы ребёнка (представления о себе, своей семье, зрительно-предметное восприятие, пространственно-временная ориентация, внимание, память, мышление, знания об окружающем мире); формированию БУД и т.д.) была проведена в соответствии с календарно-тематическим планированием на 2022-2023 учебный год.

В запланированные сроки (февраль месяц) был проведён промежуточный этап наблюдения специалиста за динамикой и коррекцией психического развития; проверку соответствия выбранной программы, методов и приемов реальным достижениям и уровню развития ребенка.

Итоговая диагностика в конце учебного года (май) для контроля эффективности коррекционной работы выявила положительную динамику в развитии ребенка.

#### II. Аналитическое направление

Таблица мониторинга развития детей за 2022-2023 уч.г.

Уровень оценки	2022-2023 уч.год		
	Познавательная сфера		
	В	П	И
Высокий (количество детей в %)	-	-	-
Выше среднего (количество детей в %)	-	-	-
Средний (количество детей в %)	-	-	-
Ниже среднего (количество детей в %)	-	-	+
Низкий (количество детей в %)	+	+	-

Результаты оцениваются следующим образом:

#### *Низкий уровень (1-2)*

Смысл действия понимает, связывает с конкретной ситуацией, выполняет действие только по прямому указанию учителя и с его значительной организующей помощью;

### **Ниже среднего (3-4)**

Преимущественно выполняет действие по указанию учителя, но объём организующей помощи и контроль за выполнением действия со стороны учителя становится меньше;

### **Средний уровень (5-6)**

Способен самостоятельно выполнять действие в определенных ситуациях, нуждаясь в незначительной организующей или активизирующей помощи, но допускает ошибки, которые исправляет по прямому указанию учителя;

### **Выше среднего (7-8)**

Способен самостоятельно применять действие, но иногда допускает ошибки, которые исправляет по замечанию учителя;

### **Высокий уровень (9-10)**

Обучающийся знает, где надо применять действие, самостоятельно применяет его в различных ситуациях, не нуждаясь в контроле со стороны учителя.

По результатам, представленным в таблицах и диаграммах видно, что в результате проделанной коррекционно-развивающей работы за 2022-2023 учебный год наблюдается положительная динамика .

## **Динамические изменения уровня развития за 2022-2023 учебный год**

<b>Динамика</b>	<b>Познав.сф.</b>
Положительная	
Незначительная	+
Без улучшения	

### **Вывод:**

Об эффективности проведённой коррекционно-развивающей работы за учебный год свидетельствует изменение процентного соотношения показателей детей, давших значительную положительную динамику познавательной сферы.

Причинами недостаточного уровня овладения разными сторонами речи являются следующие:

- низкая учебная мотивация.

Результаты диагностики позволяют отметить положительную результативность деятельности и реализации поставленных целей и задач.

Таким образом, поставленные коррекционные задачи на 2022 – 2023 учебный год, выполнены.

## **III. Консультативное направление.**

Коррекционно-развивающая работа осуществлялась в тесном контакте с ребенком и его семьей:

- даны задания рекомендательного характера по развитию мелкой моторики, пространственно-временных представлений, познавательной деятельности, сенсорной сферы.

Также в течение года поддерживалась взаимосвязь с педагогом-психологом, учителем-логопедом, социальным педагогом по вопросам неуспеваемости, нарушения поведения учащихся.

## **IV. Методическая работа.**

В течение всего учебного года проводилась работа по повышению квалификации: изучались новинки методической литературы, знакомство с инновационными технологиями, работа по самообразованию на тему «Развитие познавательных процессов у обучающихся с ограниченными возможностями здоровья посредством арт-терапевтических технологий». Подбиралась методическая и коррекционная литература и пособия, развивающие игры в помощь воспитателям и учителям.

- Разработка индивидуальных маршрутов развития коррекционно-развивающих занятий с детьми, зачисленными на занятия.
- Работа по накоплению специальных компьютерных программ психических процессов, а также систематизации методического материала в электронном виде

#### **V. Документация.**

В интересах организации планомерной и целенаправленной коррекционной деятельности в начале учебного года была оформлена следующая документация:

- Протокол обследования.
- Дефектологическое представление на учащихся.
- Карта динамического развития ребенка.
- Журнал посещаемости занятий.
- Рабочие программы по коррекционному курсу.
- Расписание коррекционных занятий.
- График работы специалиста.
- Планирование работы на год.

**Вывод:** Таким образом, годовой план организационно-методической и коррекционно-развивающей работы и все поставленные задачи повышения эффективности коррекционно-развивающей работы на учебный год выполнены.

Анализ результатов мониторинга **сформированности УУД обучающихся 5-9 классов** выявил положительную динамику исследуемых показателей (результаты прилагаются)

#### **Анализ**

**результатов проведенного психодиагностического исследования уровня сформированности надпредметных и личностных компетентностей учащихся 5 классов.**

**Причина исследования:** исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием программы мониторинга уровня сформированности УУД 5-9 классов составленной на основе методического пособия Серякиной А.В. «Примерная программа психолого- педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО»

#### **Изучались показатели:**

- **Личностные УУД** (Методика «Мотивы учебной деятельности» Шкалы для рейтинга поведенческих характеристик одаренных детей; Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой; Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»; методика «Лесенка»).

- **Регулятивные УУД** (Наблюдение для оценки волевых качеств; Методика «ОТКЛЭ» (только организованность));

- **Познавательные УУД** (Тест на оценку сформированности навыков чтения; Определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова);

- **Коммуникативные УУД** (Тест по выявлению способности к общению).



**Сроки проведения исследования:** октябрь 2022 г.- май 2023г

**Количество обследуемых:** учащихся 5 классов – 73 чел.

5А -24 обследованных, 5Б-26 обследованных, 5В-23 обследованных.

*В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):*

Классы	Показатели психологического здоровья.														
	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Общие результаты уровня УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
5А	38	54	8	42	54	4	29	63	8	46	50	4	38	58	4
5Б	42	46	12	38	58	4	38	54	92	35	62	3	38	58	4
5В	35	52	13	39	56	5	30	56	14	39	56	5	30	65	5
<b>Итого</b>	<b>38</b>	<b>51</b>	<b>11</b>	<b>40</b>	<b>56</b>	<b>4</b>	<b>33</b>	<b>58</b>	<b>9</b>	<b>40</b>	<b>56</b>	<b>4</b>	<b>36</b>	<b>60</b>	<b>4</b>

**Выводы:**

Уровень сформированности УУД у учащихся 5 классов по сравнению с результатами, полученными в ходе диагностики УУД учащихся 4 классов (2021-2022 уч. год) выше соответственно: высокий уровень - на 11%, средний уровень - на 20% .

Количество учащихся 5 классов с низким уровнем сформированности УУД по сравнению с учащимися 4 классов ниже, что свидетельствует об эффективности ООП.

#### **Анализ**

**результатов проведенного психодиагностического исследования уровня сформированности надпредметных и личностных компетентностей учащихся 6 классов.**

**Причина исследования:** исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием программы мониторинга уровня сформированности УУД 6-9 классов составленной на основе методического пособия Серякиной А.В. «Примерная программа психолого- педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО»

**Изучались показатели:**

- **Личностные УУД** (Методика «Мотивы учебной деятельности» Шкалы для рейтинга поведенческих характеристик одаренных детей; Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой; Методика изучения мотивации обучения школьников при переходе из начальных классов в средние по методике М. Р. Гинзбурга «Изучение учебной мотивации»; методика «Лесенка»).

- **Регулятивные УУД** (Наблюдение для оценки волевых качеств; Методика «ОТКЛЭ» (только организованность); Наблюдение для оценки волевых качеств; Тест по определению развития волевых качеств.);

- **Познавательные УУД** (Тест на оценку сформированности навыков чтения; Определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова; Анкета по сформированности информационной культуры подростков);

- **Коммуникативные УУД** (Тест по выявлению способности к общению).

**Сроки проведения исследования:** октябрь 2022 г.- май 2023г

**Количество обследуемых:** учащихся 6 классов – 81 чел.

6А-27 обследованных, 6Б-28 обследованных, 6В-26 обследованных.

*В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):*

Классы	Показатели психологического здоровья.														
	Личностные			Регулятив-			Познавате-			Коммуникатив-ные			Общие результаты		

	УУД			ные УУД			льные УУД			УУД			уровня УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
6А	59	37	4	37	63	-	44	52	4	48	52	-	41	59	-
6Б	50	46	4	46	54	-	46	54	-	36	64	-	36	64	-
6В	38	58	4	35	65	-	38	58	4	38	62	-	31	69	-
<b>Итого</b>	<b>49</b>	<b>47</b>	<b>4</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>-</b>	<b>43</b>	<b>54</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>-</b>	<b>36</b>	<b>64</b>	<b>-</b>

Выводы:

Уровень сформированности УУД у учащихся 6 классов по сравнению с результатами, полученными в ходе диагностики УУД учащихся 5 классов (2020-2021 уч. год) выше. Среди учащихся 6 классов с низким уровнем общей сформированности УУД не выявлено, что свидетельствует об эффективности ООП.

### Анализ

#### результатов проведенного психодиагностического исследования уровня сформированности надпредметных и личностных компетентностей учащихся 7 классов.

**Причина исследования:** исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием программы мониторинга уровня сформированности УУД 6-9 классов составленной на основе методического пособия Серякиной А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО»

Изучались показатели:

- **Личностные УУД** (Анкета по выявлению профориентационных интересов; Методика «Мотивы учебной деятельности» Шкалы для рейтинга поведенческих характеристик одаренных детей; Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой; методика «Лесенка»; Тест «Отношение к нравственным нормам поведения»; Диагностика этики поведения).

- **Регулятивные УУД** (Наблюдение для оценки волевых качеств; Методика «ОТКЛЭ» (только организованность); Наблюдение для оценки волевых качеств; Тест по определению развития волевых качеств.);

- **Познавательные УУД** (Определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова; Анкета по сформированности информационной культуры подростков);

- **Коммуникативные УУД** (Методика определения уровня социальности ребенка Рожков М.И.; Тест по выявлению способности к общению).

**Сроки проведения исследования:** октябрь 2022 г. - май 2023г

**Количество обследуемых:** учащихся 7 классов – 59 чел.

7А-17 обследованных, 7Б-18 обследованных, 7В-24 обследованных.

*В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):*

Классы	Показатели психологического здоровья.														
	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Общие результаты уровня УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
7А	42	58	-	35	65	-	42	54	4	54	46	-	42	58	-
7Б	33	67	-	39	61	-	44	56	-	39	61	-	39	61	-
7В	42	54	4	63	37	-	42	58	-	37	63	-	42	58	-
<b>Итого</b>	<b>39</b>	<b>59</b>	<b>2</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>-</b>	<b>42</b>	<b>56</b>	<b>2</b>	<b>42</b>	<b>58</b>	<b>-</b>	<b>41</b>	<b>59</b>	<b>-</b>

Выводы:

Уровень сформированности УУД у учащихся 7 классов по сравнению с результатами, полученными в ходе диагностики УУД учащихся 6 классов (2021-2022 уч. год) выше. Среди учащихся 7 классов с низким уровнем общей сформированности УУД не выявлено, что свидетельствует об эффективности ООП.

### Анализ

#### результатов проведенного психодиагностического исследования уровня сформированности надпредметных и личностных компетентностей учащихся 8 классов.

**Причина исследования:** исследование проводилось в рамках плана работы на 2022-2023 учебный год с использованием программы мониторинга уровня сформированности УУД 6-9 классов составленной на основе методического пособия Серякиной А.В. «Примерная программа психолого-педагогического сопровождения образовательных учреждений при переходе на ФГОС ООО»

Изучались показатели:

- **Личностные УУД** (Анкета по выявлению профориентационных интересов; Методика «Мотивы учебной деятельности» Шкалы для рейтинга поведенческих характеристик одаренных детей; Модифицированный вариант анкеты школьной мотивации Н.Г. Лускановой; методика «Лесенка»; Тест «Отношение к нравственным нормам поведения»; Диагностика этики поведения).
- **Регулятивные УУД** (Наблюдение для оценки волевых качеств; Методика «ОТКЛЭ» (только организованность); Наблюдение для оценки волевых качеств; Тест по определению развития волевых качеств.);
- **Познавательные УУД** (Определение уровня развития словесно-логического мышления Любовь Переслени, Татьяна Фотекова; Анкета по сформированности информационной культуры подростков);
- **Коммуникативные УУД** (Методика определения уровня социальности ребенка Рожков М.И.; Тест по выявлению способности к общению).

**Сроки проведения исследования:** октябрь 2022 г.- май 2023г

**Количество обследуемых:** учащихся 8 классов – 60 чел.

8А -21 обследованных, 8Б -21 обследованных, 8В-18 обследованных.

*В ходе проведения исследования получены следующие результаты (в %):*

Классы	Показатели психологического здоровья.														
	Личностные УУД			Регулятивные УУД			Познавательные УУД			Коммуникативные УУД			Общие результаты уровня УУД		
	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н	В	С	Н
8А	10	90	-	48	52	-	28	71	1	48	52	-	10	90	-
8Б	48	52	-	48	52	-	38	62	-	57	43	-	48	52	-
8В	50	50	-	44	56	-	33	67	-	56	44	-	44	56	-
<b>Итого</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>-</b>	<b>47</b>	<b>53</b>	<b>-</b>	<b>33</b>	<b>67</b>	<b>-</b>	<b>53</b>	<b>47</b>	<b>-</b>	<b>45</b>	<b>55</b>	<b>-</b>

Выводы:

Уровень сформированности УУД у учащихся 8 классов по сравнению с результатами, полученными в ходе диагностики УУД учащихся 7 классов (2021-2022 уч. год) выше. Среди учащихся 8 классов с низким уровнем общей сформированности УУД не выявлено, что свидетельствует об эффективности ООП.

### Анализ

#### проведенного психодиагностического исследования на самооценку психологической готовности к ОГЭ учащихся 9-х классов.

Цель: выявление уровня самооценки психологической готовности к ОГЭ учащихся 9-х классов.

Методика: анкета «Самооценка психологической готовности к ОГЭ» (модификация методики М.Ю. Чибисовой)

Диагност: педагог-психолог Нестерова Е.С.

Сроки проведения: декабрь 2022г.

Количество обследованных: 55 учащихся

### Результаты анкетирования 9А класса (20 чел.)

Составляющие	Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Уровень выше среднего	Высокий уровень
Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ОГЭ	_____	_____	_____	11уч. (55%)	9 уч. (45%)
Способность к самоорганизации и самоконтролю	_____	_____	2уч. (10%)	7 уч. (35%)	11 уч. (55%)
Экзаменационная тревожность	_____	9 уч. (45%)	8 уч. (40%)	3 уч. (15%)	_____

### Результаты анкетирования 9Б класса (17 чел.)

Составляющие	Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Уровень выше среднего	Высокий уровень
Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ОГЭ	_____	_____	_____	4 уч. (24%)	13 уч. (76%)
Способность к самоорганизации и самоконтролю	_____	_____	_____	5 уч. (29%)	12 уч. (71%)
Экзаменационная тревожность	6 уч. (35%)	6 уч. (35%)	4 уч. (24%)	1 уч. (6%)	_____

### Результаты анкетирования 9В класса (18 чел.)

Составляющие	Очень низкий уровень	Низкий уровень	Средний уровень	Уровень выше среднего	Высокий уровень
Осведомленность и умелость в процедурных вопросах сдачи ОГЭ	_____	_____	2 уч. (11%)	10 уч. (56%)	6 уч. (33%)
Способность к самоорганизации и самоконтролю	_____	_____	2 уч. (11%)	6 уч. (33%)	10 уч. (56%)
Экзаменационная тревожность	1 уч. (6%)	7 уч. (38%)	9 уч. (50%)	1 уч. (6%)	_____

По результатам проведенного психодиагностического исследования на самооценку психологической готовности учащихся к ОГЭ, можно сделать выводы, что большинство учащихся 9В класса в достаточной мере знакомы с процедурой ОГЭ, владеют навыками самоконтроля и самоорганизации и четко понимают, какие личные качества могут помочь им при сдаче экзаменов.

С учащимися с низким уровнем сформированности УУД необходимо дальнейшее проведение коррекционно – развивающей работы по повышению уровня сформированности показателей УУД. Данная работа должна проводиться педагогом – психологом гимназии совместно с педагогами.

Работа с родительской общественностью проводилась как в традиционных формах – консультации и просвещение (выступления на общешкольных и классных родительских собраниях), так и в достаточно новой для системы сопровождения форме совместных (родители и дети) семинаров-тренингов по развитию навыков общения, сотрудничества, разрешения конфликтов.

Эффективная система сопровождения позволяет решать проблемы развития и обучения детей внутри образовательной среды учреждения, избежать необоснованной переадресации проблемы ребенка внешним службам.

Приоритет в деятельности психологической службы был отдан разработке программного обеспечения психокоррекционной работы. В течение года создана авторская программа коррекции учебных затруднений обучающихся начальных классов.

Создан банк программ диагностического инструментария, система тренинговых занятий по формированию УУД. Плановая работа психологической службы и администрации школы позволили создать комфортную образовательную среду (кабинет психологии, отвечающий современным нормативам). Задача активизации работы с педагогическим коллективом решалась через консультации по запросу, систематическую работу со школьным методическим объединением учителей начальных классов, ПМПк, групповое и индивидуальное консультирование.

Система психолого-педагогического сопровождения рассматривается нами как процесс, в рамках которого должны быть решены обязательные взаимосвязанные задачи.

1. Следовать за естественным развитием ребенка на данном возрастном и социокультурном этапе онтогенеза с опорой на личные достижения, которые реально есть у ребенка.

2. Учитывать безусловную ценность внутреннего мира каждого школьника, приоритетность потребностей, целей, и ценностей его развития.

3. Создавать условия для самостоятельного творческого освоения детьми системы отношений с миром и самим собой, а также для совершения каждым ребенком личностно-значимых жизненных выборов. (Интеллектуальных, этических, эстетических). Побуждать ребенка к нахождению самостоятельных решений, принятию на себя ответственности за собственную жизнь.

4. Систематически отслеживать психолого-педагогический статус ребенка и динамику его психического развития в процессе школьного обучения.

5. Создавать социально-психологические условия для развития личности учащихся и их успешного обучения.

6. Создавать специальные социально-психологические условия для оказания помощи детям, имеющим проблемы в психологическом развитии, обучении.

Соответственно, деятельность психолога в рамках сопровождения предполагает:

1. Осуществление совместно с педагогами анализа школьной среды с точки зрения тех возможностей, которые она представляет для обучения и развития школьника, и тех требований, которые она предъявляет к его психологическим возможностям и уровню развития.

2. Определение психологических критериев эффективного обучения и развития школьников.

3. Разработку и внедрение определенных мероприятий, форм и методов работы, которые рассматриваются как условия успешного обучения и развития школьников.

4. Приведение этих создаваемых условий в некоторую систему постоянной работы, дающую максимальный результат.

Основные направления психологического сопровождения:

1. Психологическое просвещение;
2. Психологическое консультирование;
3. Психологическая диагностика;
4. Психологическая коррекционно - развивающая работа.

Диагностическая деятельность в системе психологической службы представлена как отдельный вид работы:

- с целью анализа развития познавательных способностей;
- анализа проблем личностного развития, дальнейшего формирования групп для коррекционно-развивающей деятельности.

Диагностическая работа проводилась по намеченному годовому плану, а также в соответствии с запросами педагогов, учеников, родителей.

### 3. Анализ работы с педагогическими кадрами

Методическая работа в гимназии на современном этапе приобрела особую значимость. От образовательного уровня, квалификации, профессионализма учителя зависит решение задач, стоящих гимназией.

#### Мониторинг педагогического стажа работы педагогов.

Общее количество педагогов	Стаж работы	Кол-во пед-ов	%	Кол-во пед-ов	%	Кол-во пед-ов	%	Кол-во пед-ов	%
		2019-2020		2020-2021		2021-2022		2022-2023	
45	До 3 лет	6	13,6	7	16	3	7,0	4	8,9
	3-5 лет	1	2,3	3	6,9	5	11,6	5	11,1
	5-10 лет	5	11,4	5	11,6	5	11,6	6	13,3
	10-15 лет	5	11,4	3	6,9	3	7,0	2	4,4
	15-20 лет	3	6,8	4	9,3	3	7,0	3	6,7
	Более 20 лет	24	54,5	21	48,8	24	55,8	25	55,6

Из приведенной таблице видно, что в коллективе преобладают педагоги со стажем работы более 20 лет, 4,4 % составляют педагоги со стажем работы от 10-15 лет и 6,7% со стажем от 15-20 лет и со стажем работы до 3-х лет специалисты составляют 8,9% от всего педагогического коллектива.

В 2022-2023 учебном году в гимназии 1 молодой специалист: Якунина Е.А. – учитель начальных классов, за ней закреплен учитель-наставник.

**8,9 % - 4 педагога** имеют стаж работы до 3-х лет –( Якунина Е.А., Чибриков Д.В., Измаилова Э.Р., Валькова Е.В.)

**11,1% - 5 педагога** имеют стаж работы от 3-5 лет (Семенов А.В., Волгушов Д.С., Морозов Л.А., Кислова И.А., Платонова Д.А.);

**13,3% -6 педагогов** имеют стаж работы от 5-10 лет (Кузьмина А.В., Вунберова Е.С., Сараева Е.В., Опарина Е.А., Гриценко К.Ю., Нестерова Е.А.);

**4,4% -2 педагога** имеют стаж работы 10-15 лет (Калашникова Е.А., Филимонова О.А.);

**6,7% -3 педагога** имеют стаж работы 15-20 лет (Кузнецова Н.И., Самолук А.П., Булатова Л.Х.);

**55,6% -25 педагогов** имеют стаж работы более 20 лет (Олейникова Д.В., Никитина А.В., Синякова Е.И., Волгушова М.Б., Савина Е.И., Курамшина Л.И., Каманина М.А., Камынина, Рябова Е.Н., Клещерева И.А., Сорокина Т.А., Сюлюкина С.В., Медведева И.В., Журавлева Ж.А., Цуканова В.В., Клементьева Т.А., Кузнецова Е.В., Файзулина Ф.Е., Касаткина Н.Ю., Валева М.Н., Морозова М.Ю., Михайлова С.В., Карасева Г.А., Севастьянова Е.М., Баранова М.В.)

## Уровень образования

	2020-2021	2021-2022	2022-2023	
Высшее	42(97,6%)	42(97,6%)	44(97,7%)	
Незаконченное высшее (педагогическое)	0	0	0	
Среднее специальное	1(2,3%)	1(2,3%)	1(2,3%)	
Нет педагогического образования	0	0	0	

**Вывод:** 97,7% педагогического коллектива имеют высшее педагогическое образование; 1 сотрудник имеют средне-профессиональное образование – Камынина О.Ю.- заведующая библиотекой.

## Квалификация

Квалификационные категории	2019-2020	2020-2021	2022-2023	
Высшая	19	21	22	
Первая	12	12	12	
Соответствие заним.должности	9	10	5	
Без категории	4	2	5	

**75,5% педагогов гимназии имеют первую и высшую квалификационную категорию:**

**Первую квалификационную категорию имеют 12 педагогов – 27% :** Каманина М.А., Калашникова Е.А., Севастьянова Е.М., Морозова М.Ю., Волгушов Д.С., Кузьмина А.В., Самолук А.П., Вунберова Е.С., Кислова И.А., Михайлова С.В., Платонова Д.А., Морозов Л.А.

**Высшую квалификационную категорию имеют 22 педагог – 49%:** Волгушова М.Б., Журавлева Ж.А., Курамшина Л.И., Клементьева Т.А., Клещерева И.А., Кузнецова Е.В., Медведева И.В., Никитина А.В., Рябова Е.Н., Савина Е.И., Сорокина Т.А., Синякова Е.И., Сюлюкина С.В., Цуканова В.В., Булатова Л.Х., Филимонова О.А., Касаткина Н.Ю., Карасева Г.А., Валеева М.Н., Баранова М.В, Сараева Е.В, Гриценко К.Ю.

**Соответствие занимаемой должности имеют 5 педагогов – 11%:** Камынина О.Ю., Файзулина Ф.Т., Семенов А.В., Опарина Е.А., Якунина Е.А.

**5 педагогов – 11,1% не имеют квалификационную категорию:** Чибриков Д.В., Олейникова Д.В., Нестерова Е.С., Измагилова Э.Р., Валькова Е.В.

Педагоги, не имеющие квалификационной категории, имеют педагогический стаж в данном учебном заведении менее 2-х лет или являются молодыми специалистами.

В гимназии работают 2 кандидата педагогических наук - Кузнецова Н.И. и Опарина Е.А.

## Администрация гимназии: (адм./учит)

Гриценко Э.В. – директор гимназии, соответствие занимаемой должности/высшая;  
 Мальцева С.В. –заместитель директора по УВР, соответствие занимаемой должности /высшая;  
 Федотова Т.Е. –заместитель директора по УВР начальная школа, соответствие занимаемой должности /соответствие занимаемой должности;  
 Веселкова П.М. – заместитель директора по УВР, соответствие занимаемой должности /высшая;  
 Жигарина И.А. –заместитель директора по ВР, соответствие занимаемой должности;  
 Егоров А.А. –заместитель директора по ИКТ, соответствие занимаемой должности  
 Аладина Л.Д. – заместитель директора по АХР, соответствие занимаемой должности.

7 административных работников имеют соответствие занимаемой должности. Как учителя: из 6 педагогов – 3 (50%) имеют высшую квалификационную категорию.

**Вывод:** о высоком уровне профессиональной подготовки педагогического состава свидетельствует профессиональное образование учителей: высшее профессиональное (педагогическое) образование имеют 97,7% от общего числа педагогов гимназии. Основу педагогического коллектива составляют учителя с более 20-летним стажем, с высшим образованием и высшей квалификационной категорией. Увеличивается количество молодых специалистов. Показатель уровня квалификации по сравнению с предыдущими годами ниже за счет притока новых кадров, стаж которых составляет от 0 до 2 лет.

#### **Педагоги, имеющие награды:**

**Почётная грамота Министерства образования и науки РФ - 17**

**Отличник народного просвещения: 1**

С сентября 2022 по июнь 2023 года повысили или подтвердили свою квалификационную категорию следующие педагоги:

1. Веселкова П.М. – соответствие занимаемой должности (на основании Протокола аттестационной комиссии МБОУ «Гимназия № 24» № 22 от 01.09.2022г.- сроком на 5 лет;
2. Цуканова В.В.- высшая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 44-р от 11.01.2023 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
3. Синякова Е.И.- высшая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 44-р от 11.01.2023 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
4. Волгушова М.Б.- высшая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 421-р от 03.03.2023 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
5. Гриценко К.Ю.- высшая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 2518-р от 30.11.2022 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
6. Сараева Е.В.- высшая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 2518-р от 30.11.2022 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
7. Клещерева И.А.- высшая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 2262-р от 02.11.2022 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
8. Баранова М.В.- высшая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 2262-р от 02.11.2022 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
9. Морозова М.Ю.- первая квалификационная категория (на основании приказа Министерства просвещения и воспитания Ульяновской области № 2518-р от 30.11.2022 «Об установлении первой (высшей) квалификационной категории педагогическим работникам, осуществляющих образовательную деятельность на территории Ульяновской области» - сроком на 5 лет;
10. Опарина Е.А.- соответствие занимаемой должности (на основании Протокола аттестационной комиссии МБОУ «Гимназия № 24» № 21 от 01.09.2022г.) - сроком на 5 лет;
11. Якунина Е.А.- соответствие занимаемой должности (на основании Протокола аттестационной комиссии МБОУ «Гимназия № 24» № 21 от 01.09.2022г.) - сроком на 5 лет.



**Итого:** 1 педагог, впервые прошел процедуру аттестации на соответствие занимаемой должности, продлили высшую и первую квалификационную категорию 8 педагогов и 2 педагога аттестовались на высшую категорию.

В 2023-2024 учебном году следующие педагоги проходят процедуру аттестации:

	ФИО учителя	Предмет	Категория	Планируемая категория
1	Мальцева С.В.	зам.директора	соответствие	соответствие
2	Клементьева Т.А.	биология, география	высшая	высшая
3	Самолук А.П.	иностранный язык	первая	первая
4	Кузьмина А.В.	иностранный язык	первая	первая
5	Курамшина Л.И.	физическая культура	высшая	высшая
6	Вунберова Е.С.	физическая культура	первая	первая
7	Камынина О.Ю.	библиотекарь	соответствие	соответствие
8	Нестерова Е.С.	психолог	соответствие	соответствие
9	Измагилова Э.Р.	соц.педагог	соответствие	соответствие

Все педагоги ознакомлены с графиком прохождения аттестации и нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации в указанный период.

**Выводы:**

- 1.Аттестация педагогических и руководящих работников гимназии в 2022-2023 учебном году проведена в соответствии с нормативными документами, регламентирующими проведение аттестации в указанный период.
- 2.Педагогические и руководящие работники, вышедшие на аттестацию, успешно прошли аттестационные испытания, показав высокий уровень профессиональной подготовки.
- 3.Аттестация работников позволила выявить ряд недостатков методической работы и самообразования учителей в направлении распространения педагогического опыта (пассивное участие в конкурсах профессионального мастерства).
- 4.Организована система информационной и методической поддержки аттестуемых работников посредством проведения инструктивно-методических совещаний с аттестуемыми.
- 5.Обеспечена своевременная и полная информированность педагогического коллектива и руководящего состава о новом порядке аттестации педагогических и руководящих работников на квалификационные категории и на установление соответствия занимаемой должности.
- 6.Определены сроки представления педагогических работников для прохождения ими аттестации с целью подтверждения соответствия занимаемой должности, составлен перспективный план аттестации педагогических и руководящих работников.

**Задачи администрации по обеспечению готовности педагогических работников к аттестации на квалификационные категории, на соответствие занимаемой должности в 2023-2024 учебном году:**

- 1.Обеспечить постоянное информирование педагогических и руководящих работников о порядке аттестации, нормативных документах, регламентирующих аттестацию на квалификационные категории и на установление соответствия занимаемой должности.
- 2.Продолжить проведение инструктивно-методических совещаний с аттестуемыми педагогическими и руководящими работниками.
- 3.Осуществлять контроль пополняемости методических портфолио всех педагогических работников в межаттестационный период.
- 4.Использовать возможности школьного сайта и участия в педагогических сообществах в распространении авторских материалов педагогических работников.

В 2022-2023 учебном году в гимназии работали 5 методических объединений учителей – предметников.

1. ШМО начальных классов (руководитель Клещерева И.А.).
2. ШМО естественно-математического цикла (руководитель Волгушова М.Б.).
3. ШМО гуманитарного цикла (руководитель Касаткина Н.Ю.).
4. ШМО спортивно-технологического цикла (руководитель Медведева И.В.).
5. ШМО учителей иностранных языков (руководитель Журавлева Ж.А.).

Каждое МО имеет свой план работы. И в своей деятельности, прежде всего, ориентируется на организацию методической помощи учителю и повышению качества обучения учащихся.

Проанализировав работу ШМО, следует отметить, что все они работают над созданием комфортных условий и благоприятной обстановки для работы на уроке, учитывая потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Рассматриваются вопросы по активизации познавательной деятельности обучающихся их уроках. Индивидуальные занятия по школьным дисциплинам были нацелены на отработку базовых знаний, а также расширение и углубление знаний учащихся за счет внедрения материала повышенной сложности.

Каждый педагог работает над своей темой самообразования, с обобщенными результатами которой он знакомит своих коллег на заседаниях ШМО. Кроме того на заседаниях ШМО решаются проблемы преемственности между разными уровнями образования и между разными классами в рамках одного уровня образования путем своевременной координации программно-методического обеспечения, взаимопосещения уроков, обмена информацией, проведения совместных общешкольных мероприятий и административных совещаний.

График курсовой переподготовки на 2022 год выполнен.

Повышение профессионального мастерства педагогов велось по нескольким направлениям:

- обучение на курсах повышения квалификации;
- работа районных и школьных предметных методических объединений;
- организация тематических педагогических советов
- обобщение передового педагогического опыта;
- работа в творческих группах по подготовке и проведению педагогических советов, теоретических и практических семинаров, психолого-педагогических консилиумов, по разработке проектов, по оформлению конкурсных материалов;
- работа во временных творческих группах
- работа над методической темой;
- участие в конкурсах педагогического мастерства;
- аттестация.

**ВЫВОДЫ:** В целом задачи, поставленные в разделе "Кадры" можно считать реализованными на оптимальном уровне.

#### **4. Информация о готовности педагогических работников к работе в условиях модернизации образования.**

##### **I. Печатные издания**

1. Конкурс научно – методических разработок для педагогов-психологов, организатор УлГПУ им. И.Н. Ульянова, приняла участие Нестерова Е.С.;
2. Конкурс учебно – методических, научно – популярных и публицистических разработок молодых педагогов и ученых «Персональный успех». Победители в номинации «Лучшая статья» «Формирование финансовой грамотности младших школьников в процессе урочной и внеурочной деятельности» Платонова Д.А., Булатова Л.Х.;

3. Министерство финансов Ульяновской области во взаимодействии с ФГБОУ ВО УлГУ провели III Всероссийскую научно – практическую конференцию. Научные статьи для конференции предоставили – Баранова М.В., Филимонова О.А., Цуканова В.В., Никитина А.В.

## II. Распространение опыта работы

1. 29 августа 2022 года педагоги гимназии приняли участие во всероссийском онлайн-семинаре «Организация проектной деятельности обучающихся при переходе на новый ФГОС ООО», Москва, департамент общего образования;
2. 30 августа 2022 года педагоги гимназии приняли участие в региональном вебинаре «Адаптированное и инклюзивное образование: различия, особенности, механизмы реализации», который проводил Региональный модельный центр дополнительного образования Ульяновской области;
3. 30 августа педагоги гимназии приняли участие во всероссийском онлайн – семинаре «Индивидуализация образования, событийные форматы и современные результаты образования», организатор мероприятия – Межпредметное профессиональное сообщество педагогов;
4. Участие во всероссийском съезде учителей физики (Семенов А.В.), онлайн, организаторы Образовательный Фонд «талант и успех», МГУ имени М.В.Ломоносова, Московский физико – технический институт;
5. 07.09.2022 приняли участие в вебинаре «Функциональная грамотность как компонент профориентации при обучении математики» (Волгушова М.Б.), организатор «Академия Минпросвещения России»;
6. 15 сентября 2022 года педагоги гимназии приняли участие в VI Всероссийском научно – методическом школе – семинаре «непрерывность образования: от школы к вузу»;
7. 22.11.2022 года Медведева И.В. провела вебинар по теме «Работа с одаренными детьми. Подготовка и проведение муниципального тура Всероссийской олимпиады школьников» для учителей города Ульяновска;
8. 15.11.2022 на базе МБУ ДО «ЦДТ № 2» состоялся круглый стол для учителей ОБЖ, преподавателей – организаторов ОБЖ, руководителей военно – патриотических клубов по теме «Военно – патриотический клуб в школе – как одно из направлений патриотического воспитания учащихся». Педагог – методист Ульяновской области, Медведева И.В., выступила с докладом «Инновационные формы и технологии военно – патриотического воспитания»;

### 1. Проведены:

#### 1.1. Проблемные (научно-методические) семинары

В соответствии с планом мероприятий регионального образовательного форума состоялась региональная акция «Час с наставником», где Кузнецова Н.И., кандидат педагогических наук, доцент кафедры менеджмента и образовательных технологий ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова» для молодых педагогов дала мастер-класс.

№ п/п	Проблема	Дата проведения	Участники		Анализ проблемы
			категория	количество	
1.	Развитие функциональной грамотности обучающихся посредством педтехнологий	20.10.2022	Молодые педагоги	6	Рассмотрены различные педтехнологии, особо актуальные для формирования финансовой грамотности.
2.	Формирование функциональной грамотности –	29.11.2022	Студенты соцпедкол леджа	17	Рассмотрены различные педтехнологии

	требование нового ФГОС НОО.				и для формирования функциональной грамотности
3.	Использование педагогических технологий в преподавании ОБЖ на уроках и во внеурочной деятельности	30.11.2022	Учителя ОБЖ города Ульяновска		Рассмотрены различные педтехнологии и в преподавании и ОБЖ.

### 1.2. Дни открытых дверей

№ п/п	Проблема	Дата проведения	Количество участников	Анализ проблемы
1.	Формирование экономической компетентности младшего школьника в урочной деятельности.	Сентябрь 2022	32	Рассмотрены различные педтехнологии, особо актуальные для формирования экономической компетентности обучающихся.
2.	Формирование экономической компетентности обучающихся в рамках урочной деятельности и профильного обучения.	Октябрь 2022	37	Рассмотрены различные педтехнологии, особо актуальные для формирования экономической компетентности обучающихся.

### 1.3. Дни научно-методического информирования

№ п/п	Проблема	Условия для работы педагогов
1.	Вопросы формирования экономической компетентности обучающихся	offline
2.	Методика оценки экономических знаний обучающихся общеобразовательных организаций	offline
3.	Интеграция предметов школьного цикла в преподавании экономики	offline
4.	Формирование экономической компетентности младшего школьника во внеурочной деятельности	offline

### 1.4. Тематические консультации

№ п/п	Проблема	Количество педагогов, посетивших консультации
1.	Вопросы формирования экономической компетентности обучающихся	37

2.	Методика оценки экономических знаний обучающихся общеобразовательных организаций	27
3.	Интеграция предметов школьного цикла в преподавании экономики	29
4.	Формирование экономической компетентности младшего школьника во внеурочной деятельности	31
5.	Организация профориентационной работы как условие экономического образования в гимназии	23

#### 9. Деятельность НМС.

В МБОУ «Гимназия № 24» по утвержденному плану работает научно – методический совет, приказ № 112/6-д от 02.09.2022г., за данный период проведено 3 заседания, на которых рассматривается методическая работа гимназии. НМС МБОУ «Гимназия № 24» возглавляет директор Э.В.Гриценко.

#### **Задачи администрации гимназии по готовности педагогических работников к работе в условиях модернизации образования:**

- 1.Привлекать педагогов к участию в различных профессиональных конкурсах.
- 2.Мотивировать педагогов к профессиональному росту.

#### **Главные цели и задачи работы МБОУ «Гимназия № 24» на 2022-2023 учебный год**

На 2022 – 2023 учебный год определена следующая цель: сохранение и укрепление физического и психического здоровья и безопасности школьников, обеспечение их эмоционального благополучия – основа реализации ресурсов и творческого потенциала личности.

Для обеспечения роста профессиональной компетентности, совершенствования педагогического мастерства учителя, а значит и повышения качества образования, а также исходя из анализа работы гимназии за 2021-2022 уч.г. и учитывая требования ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО перед педагогическим коллективом в новом 2022-2023 учебном году стоят следующие задачи:

- Реализация мероприятий по модернизации и развитию начального, основного, среднего общего образования.
- Обновление содержания образования через реализацию инновационных педагогических и информационных технологий, способствующих повышению качества образования.
- Создание условий для поддержки общения, взаимодействия и дальнейшего развития одаренных в различных областях деятельности детей.
- Обеспечение условий, способствующих сохранению, укреплению здоровья обучающихся и воспитанников, внедрение здоровьесберегающих технологий.
- Создание условий для реализации Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования,
- Обновление системы воспитательной работы через выявление и развитие творческих и технических способностей обучающихся.
- Повышение уровня кадрового потенциала гимназии в условиях реализации ФГОС.
- Повышение профессиональной компетентности педагогов в области теории и практики нового образования, ФГОС и информационно – коммуникационных технологий.
- Внедрение передового педагогического опыта в практику работы гимназии, развитие творческого потенциала учителей через исследовательскую деятельность.